



## Proces-verbal

Nr. 6996 din 31 iulie 2017

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Ibănești, județul Mureș care a avut loc în data de 31 iulie 2017.

La ședință sunt prezenți 12 consilieri din totalul de 13 consilieri în funcție. Lipsește dmnul Gliga Marius-Cristian, invoit. În consecință, ședința este legal constituită.

Ședința este condusă de către domnul primar, Dan Vasile-Dumitru.

Primarul comunei Ibănești, domnul Dan Vasile Dumitru, a convocat Consiliul Local al comunei Ibănești, județul Mureș în ședință ordinară pentru data de 31.07.2017, orele 17,00 la sediul Primăriei Ibănești, cu următoarea,

ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al creditelor interne și bugetului de venituri proprii al comunei Ibănești pe trim.II 2017;
2. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației lunare pentru numitul Todoran Constantin;
3. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației lunare pentru numita Gliga Elena;
4. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor în comisia de concurs și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea postului de consilier juridic, gradul debutant din Aparatul permanent de lucru al consiliului local.

Domnul primar completează ordinea de zi se completează cu:

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.28 din 24 martie 2017 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de intervenții „Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local în comuna Ibănești, județul Mureș”;
6. Proiect de hotărâr privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.47 din 26 iunie 2017 pentru aprobarea solicitării avansului din F.E.A.D.R., conform contractului nr. C0720RM00115728000116/03.11.2016 pentru finanțarea proiectului „Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local în comuna Ibănești, județul Mureș” precum și a scrisorii de garanție corespunzătoare din partea FNGCIMM SA IFN.

Domnul consilier Matei Florin, completează ordinea de zi cu:

7. Raport actualizat la data de 05.07.2017 privind situația contribuțiilor cetățenilor din perioada 2005-2016 pentru introducerea apei în comuna Ibănești.

Ordinea de zi se supune la vot. Se votează în unanimitate cu 12 voturi “pentru”.

Doamna secretar, Todoran Codruța-Alexandrina, întreabă consilierii dacă au obiecții cu privire la procesul verbal de la ședința anterioară. Nefiind obiecții, președintele de ședință supune la vot procesul verbal de la ședința anterioară. Procesul verbal se adoptă cu 12 voturi „pentru”.

Doamna secterar, Todoran Codruța-Alexandrina, informează că proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a primit avize favorabile din partea comisiilor de specialitate.

La punctul nr.1 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al creditelor interne și bugetului de venituri proprii al comunei Ibănești pe trim.II 2017. Domnul primar prezintă raportul compartimentului de specialitate, expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian, dorește să știe de ce încasările sunt de doar 50 - 55%, de unde nu s-au încasat bani?

Domnul primar spune că din acele tabele nu rezultă.

R: secretar, T.C.A.



Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian, afirmă că poate era bine dacă se solicitau aceste informații doamnei contabile.

Domnul primar: ”La secțiunea de dezvoltare, vedeți că avem șase milioane o sută trezeci și două de mii, aici avem veniturile pentru proiectul respectiv, ambele sunt prevăzute în buget, realizările sunt de patru la sută. Procentul de 50% este o medie ponderată. Cei 84% de la secțiunea de funcționare unde s-au făcut încasările de 84%, de altminteri nicodată nu s-a depășit procentul de 84% la încasări. Nu se poate, pur și simplu avem rău platnici pentru care nu găsim metode să –i executăm corespunzător și cei 4% sunt banii care nu au intrat, deci nu s-au făcut lucrările nu ai cum să le plătești. O să intre avansul, suma care a fost revăzută o să intre în cont.”

Nemaifiind discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

**Se adoptă Hotărârea nr. 52/31.07.2017**

*La punctul nr.2* de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind acordarea indemnizației lunare pentru numitul Todoran Constantin. Domnul primar prezintă raportul de specialitate, expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Au loc discuții despre identificarea persoanei.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

**Se adoptă Hotărârea nr. 53/31.07.2017**

*La punctul nr.3* de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind acordarea indemnizației lunare pentru numita Gliga Elena. Domnul primar prezintă raportul de specialitate, expunerea de motive și proiectul de hotărâre. Domnia sa precizează că situația este similară cu cea precedentă. Este vorba despre aceeași indemnizație pe care o va primi persoana cu handicap.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

**Se adoptă Hotărârea nr. 54/31.07.2017**

*La punctul nr.4* de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind desemnarea membrilor în comisia de concurs și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea postului de consilier juridic, gradul debutant din Aparatul permanent de lucru al consiliului local. Domnul primar prezintă raportul și proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

**Se adoptă Hotărârea nr. 55/31.07.2017**

*La punctul nr.5* de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.28 din 24 martie 2017 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de intervenții „Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local în comuna Ibănești, județul Mureș”. Domnul primar prezintă raportul compartimentului și proiectul de hotărâre. Domnia sa precizează că modificarea privește doar zecimalele care au trebuit prevăzute în urma solicitării de către A.F.I.R.

Nemfiind discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

**Se adoptă Hotărârea nr. 56/31.07.2017**



La punctul nr.5 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.47 din 26 iunie 2017 pentru aprobarea solicitării avansului din F.E.A.D.R., conform contractului nr. C0720RM00115728000116/03.11.2016 pentru finanțarea proiectului „Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local în comuna Ibănești, județul Mureș” precum și a scrisorii de garanție corespunzătoare din partea FNGC IMM SA IFN. Domnul primar prezintă raportul compartimentului și proiectul de hotărâre. Domnia sa precizează că modificarea perioadei de garanție are implicații deoarece cresc dobânzile, comisiunile, toate se calculează la 28 de luni, nu la 29 de luni.

Discuții:

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: ”Disctam despre credite și despre scrisoarea de garanție, când vor începe, în ce stadiu suntem acum cu investiția viitoare”.

Domnul primar afirmă că este depusă la Alba Iulia toată documentația de achiziție și urmează să fie avizată, trebuie obținut avizul de la A.N.R.M.A.P. și să le vizeze cei de la A.F.I.R. de la Alba Iulia.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe dacă anul acesta se vor face achiziții de lucrări.

Domnul primar spune că anul acesta se vor face achizițiile și o să se semneze și contractul de lucrări. Se va lucra cât va permite timpul. Se dau amplasamentele și se lucrează cât se poate.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă care sunt zonele prioritare cu care se va începe?

Domnul primar afirmă că știe care sunt ultimele zone unde se va începe și anume vor fi acele zone unde se suprapune canalizarea peste ....., pentru că s-a dat în luna iulie un ordin al ministrului dezvoltării prin care s-au finanțat obiectivele de investiții pe PNDL 2 și atunci pentru noi avem aprobată finanțarea la două milioane trei sute de mii de lei, o să facem și o rectificare de buget. Două milioane trei sute s-au aprobat pentru extindere canalizare care înseamnă șase kilometri jumate de canalizare, va fi canalizare până la Solomon, în principal va fi pe străzile principale de la drumul județean. Dar mai sunt de exemplu la Isticeu, va fi canalizare pe ramura care merge încolo către Gropi, partea din sus. Pe porțiunea unde se face asfaltare acolo va începe ultima dată asfaltarea. Partea de canalizare va fi ultima dată la domnul Todoran Mircea pentru că va trebui tăiat drumul care a fost obținut prin investiția pe Măsura 322 și până în martie anul viitor va fi perioada de monitorizare și până atunci nu se poate tăia.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că aceasta este o informație pe care nu a avut-o.

Domnul consilier Dan Ioan dorește să știe când se va face în zona dânsului canalizarea.

Domnul primar afirmă că este prinsă și acolo și este aceeași situație, ar trebui tăiat drumul de către școală.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian constată că atunci e bine pentru că acolo intră și școala și va avea canalizare.

Domnul Todoran Ionel Dumitru dorește să știe cum va fi pe Tireu.

Domnul primar spune că este un proiect de modificare a legii cu trecerea drumurilor forestiere, poate să fie o șansă.

Domnul primar, completează ca o informare legat de ordine: s-au aprobat banii aceia, două milioane trei sute pentru extinderea canalizării și două milioane șase sute pentru aducțiunea de apă de pe Fâncel.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că acesta este un lucru foarte bun.

Domnul primar precizează că în cazul Romsilva lucrurile înaintază mai greu.

Domnul consilier Matei Florin întreabă, în situația în care nu se vor putea obține avizele se va pierde finanțarea?

Domnul primar: ”Contractul de finanțare va fi semnat până la sfârșitul anului, deci până la sfârșitul



anului trebuie să avem o documentație, nu neapărat autorizația de construire, bine ar fi să le obținem. Vreau să vă dau și niște vești proaste că de exemplu pentru scoaterea temporară din fondul forestier ne ajunge undeva la vreo trei miliarde și jumătate din care vreo două miliarde și jumătate trebuie să îi depunem garanție. Pentru că săpăm șanțuri pe drumul forestier unde au săpat ceilalți de la hidrocentrală, deci o dată scoaterea temporară ca să facă șanțul acela, după aceea chirie pentru că punem pământul pe terenul de lângă șanț, după aceea se pune pământul înapoi, după aceea se face refacere dar pentru aia ajunge numai garanția, pentru că cele două miliarde și jumătate sunt doar garanția.

Domnul consilier Matei Florin: ”Două miliarde și jumătate lei vechi?”

Domnul primar răspunde afirmativ.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar afirmă că acești bani vor fi dați înapoi. Domnia sa îl întreabă pe domnul Gliga Petruț, șef serviciu la Serviciul public de alimentare cu apă și canalizare al comunei Ibănești, dacă sunt perspective de secetă?

Domnul Gliga Petruț răspunde afirmativ.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă noiembrie 2019 este termenul de finalizare a modernizării drumurilor?

Domnul primar răspunde afirmativ.

Domnul consilier Matei Florin: ”Asta corelat cu scrisoarea de garanție. Deci până atunci trebuie finalizată execuția?”

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că a înțeles că în Ibănești sat se face porțiunea până la Solomon și dorește să știe câtă canalizare este cuprinsă, șase kilometri unde vin dispuse?

Domnul primar spune că pe toată comuna.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: ”Deci se încearcă, zonele aglomerate să fie și pe o parte și pe cealaltă să fie canalizare?”

Domnul primar spune că bretelele acelea care nu au fost cuprinse prima dată, la Patriț acolo sus acolo vine și asfaltarea. După aceea de la cruce până la intersecție. După aceea pe deal, va veni pe după biserică.

Domnul consilier Dan Ioan dorește să știe dacă iese drumul acolo la Sanitaru și la Melinte.

Domnul primar spune că inițial așa a fost vorba dar este o problemă acolo, s-ar putea să meargă pe lângă drum și să iasă în fața școlii. Între drum și parcare de la biserică. Domnia sa afirmă că încă nu se știe exact deoarece proiectantul vine cu tot felul de variante și zice: ”asta se poate, asta nu se poate, aicea nu găsim soluție tehnică” și dă exemplul o casă din cauza căreia s-ar putea să nu se poată.

Au loc discuții despre cumpărarea acelei case.

Domnul primar spune că se poate iniția și se face un proiect de hotărâre pentru cumpărarea casei, vreo douăzeci de mii.

Domnul consilier Dan Ioan afirmă că i-ar fi oferit douăzeci de mii și nu a fost de acord decât cu treizeci de mii.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că acolo s-ar rezolva o problemă.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Dan Ioan afirmă că dacă consilierii ar fi de acord i-ar propune trei sute de milioane de lei vechi.

Domnul primar revine la drum și spune că după aceea vine de la Florin până la Solomon, la Isticeu, la Pietrișaru până la pâraul Curățel. Afirmă în continuare că ”ne gândeam la o extindere dar este prea mare distanța față de casele de acolo.”

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă de Pietroasa.



Domnul primar spune că acolo nu s-a putut deoarece nu este proprietate și este fond forestier. Pentru scoaterea din fond sunt aceleași proceduri ca pe Fâncel și pe Tireu și Tisieu este aceeași chestiune. A fost cuprins doar pe lângă drumul forestier care trece Podul Runcului, s-a cuprins până în dreptul școlii ca să se poată racorda căminul cultural. S-a finalizat și cu căminul problema proprietății, la notar, cu act de proprietate. M-ai este o explicație pentru validare și anume ce se va face cu pianul? Vine o traversare peste pod până la Florea Vancului.

Domnul Gliga Petruț întreabă câte pompe sunt prevăzute în proiect la canalizare?

Domnul primar spune că niciuna, aceea care trece peste pod, pompa prevăzută în proiectul căminului este singura prevăzută dar alimentarea ei va fi de la căminul cultural.

Domnul Gliga Petruț spune că a întrebat deoarece a venit o factură la pompă, o singură stație de pompare este la Dulcea și a venit o factură de 40 de milioane.

Domnul consilier Matei Florin: ”Lei vechi?”

Domnul Gliga Petruț spune că patru mii de lei.

Domnul consilier Dan Ioan întreabă dacă prețul este pentru o lună?

Nemfiind discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

**Se adoptă Hotărârea nr. 57/31.07.2017**

## Alte discuții

### ● **Raportul actualizat la data de 05.07.2017 privind situația contribuțiilor cetățenilor din perioada 2005-2016 pentru introducerea apei în comuna Ibănești.**

Domnul consilier Matei Florin prezintă raportul și reamintește consilierilor că în ședința din data de 24 martie 2017 a prezentat primul raport iar în cel prezent a adus completări. A fost această perioadă în care unii restanțieri ori au adus chitanțe și au prezentat copie după ele ori câțiva au fost care au plătit. În perioada 1 -31 aprilie, în baza înștiințărilor trimise de către serviciul de alimentare cu apă și canalizare, au beneficiat și au achitat restanțele cu privire la contribuția pentru introducerea apei depunând sumele respective în contul curent al președintelui Comitetului de introducere a apei, Dan Ioan, conform tabelului anexat raportului. În continuare prezintă cele opt persoane trecute în tabel. Menționează faptul că Todoran Dorin de la Ibănești Pădure nr.48A, a achitat 800 de lei, în mod normal dânsul avea restanță 200 de lei și a achitat 800 de lei. Domnul Todoran Dorin ar fi înțeles greșit din adresă că suma respectivă constituia restanță. A făcut o confuzie și a plătit mai mult. E normal să primească banii înapoi. Trebuia să achite doar 200 de lei și a plătit 800 de lei, 600 trebuie trimiși înapoi. În urma actualizărilor, trei beneficiari au prezentat copie după chitanțele cu care achitaseră contribuțiile din anii anteriori, două persoane au dovedit plata integrală a taxei iar o persoană a adus dovada plății pentru suma de 500 de lei.

Domnul consilier afirmă că are și copiile după chitanțe pe care le-a primit de la domnul Petruț și prezintă nominal persoanele.

Domnul consilier spune că avea pregătit raportul și la ședința anterioară. Constată că au rămas 81 de beneficiari care nu au achitat taxa de branșare sau au achitat parțial această taxă conform anexei la raport. A actualizat și anexa, anterior erau în jur de 90 de persoane și au mai rămas 81 de familii care au achitat cumulativ o sumă de 29.350, sumă care reprezintă sumele pe care ei le-au depus dar nu în întregime. Sunt care nu au depus deloc, sunt care au depus o parte din bani în anii anteriori. Luând ca valoare de referință taxa de 1000 de lei așa cum s-a discutat în aceeași ședință în care s-a detaliat raportul anterior, rezultă o restanță totală de recuperat de către Comitetul de introducere a apei de 51.650 de lei.

Domnul consilier afirmă că suma a fost calculată astfel: ”La 81 de beneficiari dacă fiecare ar fi



trebuie să plătească cel puțin 1000 de lei era 81 de mii. Din 81 de mii aceste persoane au achitat 29.350, mai rămân 51.650 de lei. Aceasta este activitatea comisiei, am actualizat acest raport în urma discuțiilor pe care le-am avut în martie dacă vă amintiți, atunci rămăsesem că serviciul de apă va înștiința persoanele restante în prezent din primul tabel, domnul Petruț m-a informat că a înștiințat persoanele. În urma acelor înștiințări, puțini oameni au venit totuși să-și clarifice situația. Au mai rămas respectivele familii, în număr de 81.”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru îl întreabă pe domnul Gliga Petruț dacă a identificat soluții pentru recuperarea banilor sau dacă are vreo variantă pentru că ce s-a încercat până acuma nu prea a avut efect.

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu, spune că: ”acești bani sunt niște bani de acuma șapte sau opt ani, datoriile cumulate iar serviciul făcut de câteva luni nu poate să-și i-a niște ... deoarece nici nu ne aparțin banii aceștia. Deci datoriile cuiva să le preia un serviciu, indiferent, nici primăria nu poate. Sunt datoriile făcute la serviciu, respectiv pe care eu să le pot să le impun omului trebuie ..... Deci nu sunt datoriile făcute pe serviciu, serviciu nu are niciun contract, nicio persoană din aia, referitor la banii aceștia, are numai contract de furnizare a apei și eventual canalizare.”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Sunteți deja o autoritate aicea”.

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Am înțeles dar nu pot să trec peste niște atribuții care normal că sunt niște datorii pe care nu le are către serviciu.”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Eu m-am referit la faptul că banii aceștia trebuie recuperați .”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Am înțeles și cine să îi recupereze? La cine este dator, nu?”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Acuma nu cade în sarcina serviciului de apă să-i recupereze?”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Nu este legal, cum să-i dai la un serviciu niște bani care nu i-au aparținut veci și nu o să îi aparțină, să-i recupereze, noi nu suntem firmă de recuperatori. Deci, banii aceștia care normal sunt datorie la Comitetul de introducere a apei, toți banii intrau la Comitetul de introducere a apei. La Comitetul de introducere a apei sunt restanțieri oamenii aceștia. Eu m-aș bucura să iau 500 de milioane acuma dar nu mi se cuvin banii aceia, nu pot să îi iau. Eu m-am consultat inclusiv cu un jurist, nicicum nu se poate.”

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: ”Au contract de racordare la apă? Aceștia care nu au plătit?”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Au contract bineînțeles, de furnizare a apei și canalizării.”

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: ”Din câte îmi amintesc a fost o discuție ca să nu se facă contracte cu persoanele datoare.”

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: ”Moral nu e corect.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Dar nu e datoare la serviciu, trebuie să mă înțelegeți.”

Domnul primar: ”Cine nu are voie, este stabilită taxă de branșare, nimeni nu are voie să se branșeze la serviciul de apă fără să plătească taxa aceea, eu dacă vin mâine să mă mai branșez undeva, mă mai branșezi.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Nu, dar ....”

Domnul primar: ”Păi atunci de ce ați făcut contract?”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Stați puțin, este taxa de branșare pe care ați stabilit-o.”

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: ”A fost prin comitet taxa de branșare, toată lumea s-a branșat prin comitet.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Nu este nicio hotărâre a comitetului prin care este obligatoriu, hai să pornim de acolo, prin care omul este obligat să dea 15 sau 10 milioane, deci să pornim de acolo.”

Domnul primar: ”Nu este clar ce spui. Noi când am preluat la primărie rețeaua de apă , s-a luat o



hotărâre ca toată lumea la bransare să plătească o sumă de bani, 500 de lei, stabilită după o anumită dată.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Corect, pe baza unei hotărâri ați luat?”

Domnul primar: ”Da.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Și celelalte, până s-a dat hotărârea de consiliu local, cum s-au luat celelalte?”

Domnul primar: ”Soluția este atâta de simplă: comisia respectivă poate să propună, se sistează furnizarea apei la următoarele persoane, hotărâre de consiliu.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Foarte bine, dacă luați hotărâre de consiliu....”

Domnul primar: ”Săptămâna viitoare nu mai avem ce povesti, dar condiția este ați sistat apa la toate persoanele acestea până la achitarea taxei.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Foarte bine, până acuma nu am avut niciun document.”

Doamna secretar Todoran Codruța-Alexandrina: ”Inițiatorul va trebui să fundamenteze.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Bineînțeles”

Domnul consilier Matei Florin: ”Haideți să nu ajungem din nou în același punct. Țin să precizez faptul că am discutat cu doamna secretar, am încercat, am făcut o expunere de motive exact pentru a iniția un proiect de hotărâre ca să dăm împreună o soluție, ce facem cu aceste restante, doamna secretar mi-a spus că a discutat cu consultantul în domeniu și nu avem temei legal se pare.”

Domnul primar: ”La ce nu este?”

Domnul consilier Matei Florin: ”La a face o hotărâre de consiliu local să recuperăm aceste sume.”

Domnul primar: ”Păi așa cum am stabilit taxă de bransare 500 de lei pentru cei care se bransează, aceia de ce nu ar trebui să-și plătească?”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Stați puțin, deci este o hotărâre de consiliu local prin care dumneavoastră ați stabilit 500 de lei, e foarte corectă, dar pentru sumele acelea, hai să ne întoarcem la sumele acelea, nu este nicio hotărâre a Comitetului de introducere a apei prin care s-a stabilit suma de 10 milioane sau 15, deci nu există niciun act scris, semnat de ei.”

Au loc discuții dezorganizate.”

Domnul primar: ”Eu îmi aduc aminte că eram în școală, aicea în Ibănești sat, eu nu am fost în Comitetul de introducere a apei, pentru că eram incompatibil să fiu, dar țin minte că ați făcut proces verbal, ați fost aleși, cu lume, care să fie președinte, care membru, erau vreo 12 sau 15 membrii și s-a luat hotărâre că pentru introducerea apei să contribuie persoanele care vor să se branzeze la apă cu suma de ...”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”10 milioane au fost.”

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: ”Procesele verbale, ce ați făcut cu ele Ioane?”

Domnul primar: ”Lea-ți băgat pe foc?”

Doamna secretar, Todoran Codruța-Alexandrina întrebă unde sunt acele documente și solicită doamnei Dan Ioan să le prezinte.

Domnul consilier Dan Ioan, care a făcut parte din Comitetul de introducere a apei: ”Cine să le aducă? Oamneii care au fost aici? Când s-a făcut departamentul acesta de apă, nu a întrebat nimeni, mulțumim că ați băgat apa la Ibănești. Ei nu mai vin, dacă nu i-a întrebat nici când s-a făcut departamentul, nu a zis .....”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”S-a făcut un contract efectiv? Păi pe ce dai 1000 de lei?”

Domnul consilier Dan Ioan: ”Pe bază de chitanță”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Chitanța este faptul că mi-ai dat banii, dar serviciul ce ți-l dau eu, acolo de fapt este un contract. Pentru orice serviciu se face un contract.”

Domnul primar: ”Serviciul s-a prestat la vremea aceea, s-au bransat.”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Dar în baza cărui act? Chitanța este pentru bani, da, mi-



ai dat banii. Eu ce-ți ofer? Pentru ce ai dat banii.”

Domnul primar:”El a dat banii și l-a brânșat la apă.”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru:”Da, dar trebuia să fie un contract, un act ceva.”

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar: ”Dacă doriți, vă pot face teoria contractului: ”zice că, un contract este încheiat atâta timp cât părțile au convenit asupra lucrului pe care îl fac, fără să existe vreun document scris în sensul acesta. Legea nu prevede, dacă noi doi ne-am înțeles să facem o lucrare, nu prevede, sunt excepții de la lege care prevăd, de la regula aceasta, că pentru anumite cazuri se face contractul scris. Pentru anumite cazuri se face solemn, de exemplu, când te căsătorești, trebuie neapărat să te duci în fața ofițerului de stare civilă, nu poți să faci, gata, ne-am înțeles, ne căsătorim, astea sunt pe la Las Vegas. Actul de vânzare a terenurilor, trebuie să fie făcut la notar, în cazul de față, între persoane fizice, nu există neapărat obligația actului scris. Asta dacă vrei să vezi numai o scurtă introducere în teoria contractului din dreptul civil. Între noi, ca serviciu public, noi avem alte obligativități care sunt date de o excepție de la lege și anume legea de funcționare a serviciilor publice, deci noi avem obligația conform legii aceleia, să întocmim contract scris de furnizare a serviciului, dar, serviciul public de apă, pentru că ei între ei s-au înțeles în școală atunci când ați făcut comitetul și ați stabilit taxa, atunci a fost valabilă simpla înțelegere a membrilor, deși eu știu că s-au făcut și procese verbale cu ce s-a stabilit, după aceea anul următor s-au întâlnit din nou și au stabilit că cei care s-au brânșat până la data de ....., rămân cu suma de 1000 de lei și care nu, să plătească 1200.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu:”Corect. Nu există contract. Dar măcar procesele acelea verbale care s-au făcut de comitet, există un proces verbal, da, s-a stabilit 10 milioane și din data x s-au stabilit 15”.

Domnul primar: ”Există de exemplu o hotărâre de consiliu prin care noi într-un an am acceptat plata unei sume de vreo 50 de mii de lei din partea Comitetului de apă, era un excedent de bani pe care i-au avut ei la încasări și aceia s-au băgat în bugetul local cu aprobare, așa cum zice legea. Deci e singura tangență pe care am avut-o noi cu Comitetul de apă atunci când am luat hotărârea respectivă de donație.”

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: ”Petruț, tu cum vezi recuperarea la banii aceia?”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu:”Ar fi perfect, eu sunt de acord dar să fie legal.”

Au loc discuții suprapuse.

Domnul primar: ”Noi am inventariat lucrările lor și le-am preluat în patrimoniul nostru. S-a făcut o recepție în 2010 sau în 2008, când s-a terminat rețeaua.

Doamna secretar: ”Nu în 2011 a adus Veronica o situație?”

Domnul consilier Matei Florin: ”Și atunci oare nu era nevoie de un protocol între Comitetul de apă care a executat lucrările ....?”

Domnul primar: ”Noi am inventariat totul de la toate instituțiile, de la ISCIR și diriginți de șantier, executanții investiției noastre .”

Domnul consilier Matei Florin: ”Dar ați inventariat doar investițiile din bugetul local sau inclusiv ceea ce a făcut comitetul?”

Domnul primar:”Tot și rețeaua.”

Domnul consilier Matei Florin:”Și atunci ar fi trebuit să existe poate un protocol de predare primire între comitet și....”

Domnul primar: ”Nu, că lucrările au fost făcute chiar sub supravegherea noastră, nu avea cum să predea, ce să predea. Ei au adus muncitorii, i-au pus la săpat, noi, lucrarea în sine noi am supravegheat-o ca execuție și ca ... Ei și-au ținut evidența lor, cu ce au făcut cu banii, în sensul că au săpat șanțul.

Domnul consilier Matei Florin: ”Valoarea investiției oricum nu cuprinde și aceste sume executate





prin comitetul de introducere a apei. Am întrebat pe Veronica, mi-a arătat .....

Domnul primar: "Da, numai investițiile noastre."

Domnul consilier Matei Florin: "Investițiile care s-au executat din bugetul local."

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: "S-a discutat cu un consilier juridic legat de problema aceasta? Să spună ce se poate și ce nu se poate? Există documentele acestea, putem face ceva noi, nu există, nu putem recupera banii niciodată?"

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Care documente?"

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: "Legat de recuperare."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Dacă ai documente, dacă nu ai, pe povești .... Domnul primar, dacă vrei să pui un executor sau o firmă de recuperare, nu trebuie să îi dai niște acte prin care să dovedești că omul întradevăr e dator?"

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: "La întocmirea contractului cu serviciul de apă, la momentul respectiv omul nu avea drept de întocmire".

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Cum să aibă? Oricine are și dacă ai avea datorie la bancă nu trebuia să o mai iei pe asta?"

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: "Dacă eu sunt racordată din întâmplare la rețeaua de apă, veniți și îmi faceți contract? Din întâmplare, că nu știți."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Cum racordat din întâmplare?"

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: "Eu sunt racordată din întâmplare, zic."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Sunteți racordată din întâmplare?"

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: "Nu."

Domnul consilier Gliga Olimpiu: "Să vă zic ceva, omul știți ce zice când aude că nu este hârtie și nu este nimica, a venit și mi-a băgat apa cu de-a frica și scapă toți. Așa vine, dacă nu e hârtie, nu e nimica."

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Cred că terminăm legislatura aceasta și noi tot cu apa ...".

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru: "Ceva concret."

Domnul primar: "Eu aș propune să plătească o taxă toți cei care nu au plătit."

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Problema este una singură, noi suntem de o parte, consiliul local, Petruț cu apa și cu ceilalți, de cealaltă parte. Are dreptate și el iar noi nu reușim să dăm răspuns la o întrebare: Ce trebuie să facem noi pentru ca banii să se recupereze, de exemplu, ni s-au prezentat de către Florin acei datornici."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Restanțieri."

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "La 80 de oameni. Am înțeles că voi v-ați dus când ați făcut contract și le-ați spus la oamenii aceștia. I-ați avertizat că în situația în care nu vor plăti e posibil să li se taie apa?"

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Sigur".

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Deci, iată că ei într-un fel și-au făcut datoria. Noi trebuie să găsim, consiliul local, o modalitate prin care să scoatem banii aceștia, pentru asta s-au făcut rapoarte, pentru că și raportul acesta este făcut dar nu i s-a dat nicio finalitate. Ar trebui să propunem ceva, cum să facem domnule?"

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "Hai să le punem 500 de lei la fiecare pentru că toată lumea plătește cinci sute de lei taxa de racordare."

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Mircea, nici ceea ce spui tu este la fel ca până acuma, nici ăia 500 nu o să-i plătească."

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: "În momentul acesta ei au contract cu apa."

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Doamna secretar, a zis că nu există bază juridică pe baza căreia să punem și să ....."

Domnul primar: "Temeiul legal este hotărârea de consiliu unde am stabilit taxa de 500 de lei. Cine



a stabilit-o?

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Noi."

Domnul primar: "Care a fost temeiul legal? Noi nu am stabilit o taxă de 500 de lei? Și acela nu este temei legal?"

Domnul consilier Matei Florin: "Doamna secretar spune că nu se poate aplica retroactiv."

Domnul primar: "Ce să se aplice?"

Doamna secretar: "Taxa se aplică de la data ei, încolo, nu retroactiv."

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "Noi nu am avut o hotărâre de consiliu local prin care am stabilit să nu se încheie contracte de apă cu persoanele care nu au achitat?"

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Problema asta este, dacă noi avem dreptul legal acum să –l obligăm ca să ia măsuri împotriva acestor oameni?"

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin: "Țin să vă amintesc că atunci în 24 martie, am discutat și toți am fost de acord că, verbal întradevăr, nu am luat o hotărâre de consiliu local, dar eu știu că domnul primar ne amintea de ceea ce noi discutăm în ședințele de consiliu local, ține loc inclusiv, nu neapărat de hotărâre, dar sensul pe care îl dăm discuțiilor din consiliul local, țin loc de anumite etape cum trebuie să se desfășoare activitatea. Atunci noi am căzut la următorul consens și am stabilit toți că nu se vor face contracte cu aceste persoane până când nu se rezolvă această situație. Din păcate s-au făcut contracte."

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Dar ei aveau apa, Florine, băgată prin comitet."

Domnul consilier Matei Florin: "Numai puțin, discut despre contractele de furnizare."

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: "Și acuma serviciul de apă ..."

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Problema nu este dacă faci contract, problema este poți să scoți banii."

Domnul consilier Matei Florin: "În mod normal, dacă nu ar fi avut contracte aceste persoane, puteau fi debranșate...."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Și dacă are contract, nu am înțeles, domnule consilier, de ce nu poți să îi oprești apa?"

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Acuma care se branșează, se branșează, nu mai sunt din ăia vechi."

Domnul primar: Se adresează domnului consilier Matei Florin. "Ca să fim preciși, este vorba de sensul pe care îl dai. La hotărârea de aprobare a bugetului local, în cuprinsul hotărârii am pus un articol în care am trecut că "prezenta hotărâre, deci, expunerea de motive, procesul verbal de dezbateri, rapoartele compartimentelor, fac parte integrantă și constituie temei de interpretare a modului în care au fost prezentate. Deci, acolo era dat dreptul de a interpreta hotărârea bugetului local. Deci legile interpretative sunt acelea care explică anumite sensuri, așa și aici, este o normă interpretativă în sensul că dacă există dubiu la ce s-a făcut referire în hotărâre, că "se pune sigiliul înainte de contoar sau după contoar" și atuncia te uiți să vezi sensul complet și zici, da se pune sigiliul cum s-a interpretat. Nu poți să prevezi fiecare amănunt în hotărâre. "Articolul 7, sigiliul se pune înainte de ....., articolul 8 și se pun o sută de articole, nu are sens...."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Dacă găsiți baza legală, luați o hotărâre punctuală cu referire clară. Eu în baza hotărârii m-am dus la om și în baza hotărârii de consiliu local.... Mă dă omul în judecată că i-am închis apa pentru că în contract nu specifică, că dacă nu și-a achitat apa către comitetul de apă, am obligația. Dar eu mă duc în baza hotărârii și ....., omul mă dă în judecată și eu la rândul meu trebuie să dau consiliul în judecată pentru că am respectat hotărârea."

Domnul primar: "Haideți să facem o amnistie și dacă nu vă trebuie 60 de mii de lei...".



Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar: ”Ei zic să plătească fiecare acei 500 de lei și am terminat și terminăm mandatul și cu taxa plătită.”

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Eu propun să luăm o hotărâre de consiliu să plătească din lista aia în care sunt, să plătească taxa, stabilim o taxă, asta este propunerea mea.”

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: ”Am stabilit odată”.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Facem o hotărâre de consiliu, propunem că altfel ne certăm aicea.”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: ”Din cei care nu au plătit unul are șapte, unul are două, așa este domnul consilier?”

Domnul consilier Matei Florin: ”Așa este. Eu întreb totuși Comitetul de apă în ce bază au racordat aceste persoane, e vorba de 10% din 800 de abonați, totuși 10% au fost favorizați, eu vă întreb de ce? În ce bază au fost favorizate aceste familii pentru că domnul președinte de Comitet de apă ne explica: ”omul mergea la CEC, plătea și îl racorda.” Eu vă întreb din nou, vreau să ne spuneți ...”.

Domnul primar: ”De zece ori v-am dat răspunsul acesta.”

Domnul consilier Matei Florin: ”Cred că domnul președinte de Comitet de apă...”.

Domnul consilier Dan Ioan: ”Același răspuns vi l-am dat și eu.”

Domnul consilier Matei Florin: ”Care?”

Domnul consilier Dan Ioan: ”De exemplu am băgat apa la Fâncel, sunt scriși acolo pe foaie, și au fost conflicte cu ei, cu Buțiu, cu ăia, eu am crezut că nu plătește Buțiu sau Sturza ? merg eu să-l verific, să-l întreb?”

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu prezintă un exemplu despre modul în care se proceda.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Haideți să găsim o modalitate să adoptăm o hotărâre de consiliu, să plătească, care nu au achitat să achite integral iar cine a achitat o parte să achite diferența și dacă nu..., așa cât mai completă și dânsu merge și uite trebuie să plătești atâta în termen de treizeci de zile, dacă nu tăiem apa și se încheie problema.”

Domnul consilier Matei Florin: ”Scopul este de a recupera aceste restanțe.

Domnul consilier Petra Zamfir: ”Aicea este ușor de vorbit dar trebuie să meargă acolo la om și să te duci să-i tai apa.”

Domnul primar: ”De ce să fie greu? Dacă el nu-și plătește apa?”

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin: ”Aș vrea să vă spun că totuși noi suntem aici, nu reprezentăm doar cei 10% care nu au plătit nici cei 90% care au achitat și atunci cred că ar fi corect, revin din nou și v-am mai spus acest lucru, ar fi corect în primul rând pentru ceilalți 90%, că aceste persoane și ei la rândul lor să contribuie în mod egal la aceea racordare.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: ”Dar Florine, te rog frumos, atâta ne-ai spus, concret, ce să facem? Că nu ai dat nicio soluție.”

Domnul consilier Matei Florin: ”S-a făcut prognoza de recuperare a acestor sume.”

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: ”Cum? Spune o modalitate.”

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru: ”A fost din două, trei locuri, propunerea să luăm o hotărâre de consiliu ca să se recupereze banii. Hai să vedem, să studiem, să vedem dacă e legală o hotărâre de felul acesta, o luăm și am terminat.”

Domnul consilier Matei Florin: ”Doamna secretar a spus că nu avem temei legal.”

Doamna secretar: ”Dacă sunt procese verbale și alte documente și le aduce ....?”

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: ”Ne mai trebuie procese verbale sau nu ne trebuie.”



Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: "De ce ne mai trebuie procese verbale dacă luăm hotărâre. De azi încolo noi avem situația, noi spunem, legea e, tu ai 300 de lei plătiți, mai dai 700. Doamna secretar:"Dar în baza a ce are de dat 300 de lei de plătit?"

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: "În baza a ce? Cum am luat hotărârea să se plătească 500 atuncea..."

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "În baza tabelului că nu au plătit."

Domnul primar: "Cine nu a plătit, nu a achitat la Comitetul de apă suma de ....., începând de astăzi plătește diferența asta .... și calculăm cât are de dat la serviciul de apă de data asta."

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar: "Și la articolul 3, are termen de 30 de zile, dacă nu achită, serviciul de apă este împuternicit să sisteze utilizarea apei."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Vreau să am temeiul legal ca să-i sistez apa la om."

Domnul primar: "Păi asta e, în urma raportului s-a stabilit căăștia sunt restanțieri. Lasă să ne dea în judecată ăla care nu a plătit apa și să ajungem să ne judecăm."

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru: "S-au putem să facem, cine nu are dovada achitării taxei."

Domnul primar: "Cu excepții, dacă a plătit, nu mai există chitanța dintr-un motiv oarecare, facem demersurile să le obținem."

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: "Va trebui o hotărâre complexă, care să prevadă toate chestiile ăstea."

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin: "Eu am făcut și o expunere de motive."

Domnul consilier Gliga Olimpiu: "Taxa neapărat trebuie 1000 de lei."

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier, Matei Florin își prezintă expunerea de motive care a fost transmisă și la secretar. Doamna secretar îi recomandă domnului consilier să menționeze în expunerea de motive tot ceea ce susține.

Domnul consilier Matei Florin spune că nu cunoaște alt temei legal decât acela pe care l-a prezentat.

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu dorește să știe care temei legal?

Domnul consilier Matei Florin: "Ăsta, pe care vi l-am spus acum."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Raportul acesta? Și acesta este temei legal? Raport făcut de ....."

Domnul primar: "Nu este temei legal este temei de fapt. Este situația "în fapt" și situația "în drept". Trebuie găsit un temei și aicea sarcina este a juriștilor care trebuie să caute iar temeiul de fapt este exact lipsa plății banilor. S-a constatat că aceștia nu și-au plătit de către comisia de specialitate, au constatat o stare de fapt, acesta este principala cauză. Deci principalul temei este situația de fapt. Întotdeauna când se adoptă o hotărâre se adoptă pentru reglementarea unei situații în fapt. Se caută pe urmă pentru situația în fapt, o justificare legală, de ce suntem noi aicea? Legea ne permite să adoptăm hotărâri."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Permiteți să sun consilierul juridic ca să audă toată lumea?"

Domnul primar: "Știți ce se întâmplă, dacă dai telefon eu nu cred că poți ca el să cunoască situația clară de fapt, îi trimiți datele acestea: raportul, cum s-a procedat și ce vrea să stabilească ... eu văd corect, pe acela care a dat zero lei, să plătească."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Numai să fie și legal, asta e treaba."

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "Dar aceia care au plătit, nu au plătit legal?"

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Ba da."

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian prezintă o situație ca exemplu.



Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "A fost o tovărășie, s-a făcut un comitet.

Au loc discuții dezorganizate.

Doamna Todoran Alina-Elena dorește să știe dacă s-a inventariat și datoria.

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Este inventariată, v-a prezentat-o domnul primar."

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Bloj Cosmin: "Eu zic că pe baza raportului putem să inițiem."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Faceți hotărâre."

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar: "Când s-a adoptat hotărârea aceea nu a existat temei legal? Când s-a stabilit cinci milioane?"

Domnul primar: "Trebuie să căutăm legea aceea a serviciilor, ce articol s-a folosit acolo se va folosi și aici, dar cu precizarea că aceia nu au plătit la vremea respectivă. Nu au contribuit la finanțarea investiției existentă la data înființării serviciului.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "Nu cred că poți beneficia de un bun la care tu nu ai contribuit, nu ai adus aport financiar."

Domnul primar: "Adică noi acuma trebuie să plătim 500 de lei, dar sunt care beneficiază ca și noi."

Domnia sa spune că o să propună la sfârșitul anului, că acuma zice că se stabilesc salariile la angajați prin hotărâre de consiliu, la sfârșitul anului facem o analiză cum și-au făcut treaba și propun noua grilă de salarizare a angajaților, au recuperat 100% sau nu.

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Stați puțin cu recuperarea,....., banii aceștia cum îi primim ca subvenție?"

Domnul primar: "Taxă de bransare. Cum e stabilită prin HCL-ul acela."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Dar să stabiliți și asta în hotărâre să zică că banii vor intra sau ...."

Domnul consilier Matei Florin: "Discutam unde vor intra banii, vă precizez din nou că în această perioadă de trei luni, cele opt persoane au depus banii în contul președintelui Comitetului de apă."

Domnul primar: "Pe care ar face bine să îi vireze iar la persoana care a pus în plus să- i dai înapoi."

Domnul consilier Dan Ioan: "Dar tot cu hârtie de mână."

Domnul primar: "Nu că îi virezi de la CEC."

Au loc discuții despre încheierea unui proces verbal când se dau banii.

Domnul primar: "Eu o să rectific bugetul local săptămâna viitoare probabil și până atunci să pregătiți și proiectul respectiv cu motivarea aceea pe care o avem, legea serviciilor și o să avem două puncte pe ordinea de zi, taxa și rectificarea de buget."

Domnul primar întreabă consilierii dacă au în program careva să fie plecați în concedii săptămâna viitoare.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan spune că după data de 15.

- Domnul consilier Matei Florin amintește consilierilor că anterior cu două ședințe, s-a discutat problema persoanelor care nu au racorduri la canalizare și urma ca serviciul de apă să ne prezinte o situație mai detaliată.

Domnul primar: "S-a terminat."

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Da, reprezentantul, executantul, a promis că o să vină cu doi muncitori."

Domnul primar: "Deci au mutat ei fără aprobarea proiectantului racorduri în altă parte, unde nu erau prevăzute, unde erau câte două apropiate."

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "Vin ei să le facă?"

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Normal așa ar trebui."

Domnul primar: "Am dat să meargă în teren cu hărțile, nu am primit încă situația."



Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "Aicea sunt."

Domnul primar: "Noi am cerut să vină cu exact unde s-a greșit, unde a pus și nu era prevăzut și unde era prevăzut și nu l-a pus."

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "A început serviciul de apă acum de câteva luni, cum stăm cu încasările, cu lucrările, un raport de activitate, cu facturările, s-a facturat, s-a încasat, plătește lumea?"

Domnul Gliga Petruț, șef serviciu: "S-a redus consumul de apă."

Doamna Todoran Alina-Elena dorește să știe cam cât s-a facturat.

Domnul Gliga Petruț afirmă că în jur de 90% este facturat.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "De ce nu facem niște facturi, la trei luni, cu regularizare."

Domnul Gliga Petruț spune că fiind la început nu știe cât se va consuma.

Domnul primar dorește să știe dacă sunt care nu au plătit.

Domnul Gliga Petruț spune că mai sunt.

Domnul primar: "Au uitat, sau rău voitori?"

Domnul Gliga Petruț afirmă că și una și cealaltă. La rău voitori există o anumită procedură.

Au loc discuții despre perioada de facturare.

Președintele de ședință supune la vot propunerea ca pentru ședința următoare să se inițieze un proiect de hotărâre în sensul recuperării restanțelor la apă.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena spune că dacă este temei legal.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru: "Da, în baza unui temei legal."

Se supune la vot propunerea și se votează cu 12 voturi "pentru".

Întrucât nu mai sunt alte discuții, președintele de ședință declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,  
Gliga Vasile-Dumitru

Secretar,  
Todoran Codruța-Alexandrina