

Proces-verbal

Nr. 4504 din 16 mai 2017

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Ibănești, județul Mureș care a avut loc în data de 16 mai 2017.

La ședință sunt prezenți 9 consilieri din totalul de 13 consilieri în funcție. Lipsește domnul Dan Nicolaie- învoit, Todoran Ionel-Dumitru-învoit, Todoran Mircea-Alin-Cristian și Todoran Alina. În consecință, ședința este legal constituită.

La ședință mai participă domnul părinte Oprea, preot la Biserica Ortodoxă Ibănești și angajați ai primăriei.

Ședința este condusă de către domnul primar, Dan Vasile-Dumitru.

Primarul comunei Ibănești, domnul Dan Vasile Dumitru, a convocat Consiliul Local al comunei Ibănești, județul Mureș în ședință extraordinară pentru data de 16.05.2017, orele 17,00 la sediul Primăriei Ibănești, cu următoarea,

ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare a unui teren.

Întrucât președintele de ședință, domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, lipsește, doamna secretar, solicită consilierilor să aleagă un președinte de ședință pentru această ședință.

Domnul consilier Petra Zamfir îl propune pe domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru, consilierii sunt de acord în unanimitate cu această propunere.

Președintele de ședință, domnul Gliga Vasile-Dumitru, supune la vot ordinea de zi care se aprobă în unanimitate cu 9 voturi „pentru”.

Doamna secretar, întreabă consilierii dacă au obiecții cu privire la procesul verbal de la ședința anterioară. Nefiind obiecții, președintele de ședință supune la vot procesul verbal de la ședința anterioară. Procesul verbal se adoptă cu 9 voturi „pentru”.

Proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a primit aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

La punctul nr.1 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare a unui teren.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului primar. Domnul Primar spune că dezbaterile pe comisii au cuprins toate aspectele și ar trebui citit procesul verbal al adunării publice de duminică.

Doamna secretar prezintă procesul verbal întocmit cu ocazia adunării publice care a avut loc duminică 14 mai 2017.

Domnul consilier Gliga Olimpiu spune că se poate face o istorie cu privire la construcția bisericii de la Dulcea și la faptul că toată munca enoriașilor de la Parohia Ortodoxă Dulcea a rămas la Parohia Ortodoxă Ibănești Pădure și își exprimă nemulțumirea față de faptul că noul părinte care va veni de la întâi iunie la Parohia Ortodoxă Dulcea, va trebui să locuiască în chirie deoarece casa parohială de la Dulcea încă nu este finalizată iar Parohia Ortodoxă Ibănești Pădure nu a dat enoriașilor care au trecut după înființare la Parohia Ortodoxă Dulcea, din cele 80 de ari nici măcar o arie.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan întreabă cât au dat parohiei Dulcea, cei de la parohia Ibănești Pădure.

Redactat:



Domnul părinte Oprea, preot la Parohia Ortodoxă Ibănești, spune că vreo 30 de hectare iar parohia din Ibănești a rămas cu o sută de hectare.

Domnul primar este de altă părere și expune cum a fost de fapt situația: „A venit Legea nr.1/2000 și a spus că fiecare parohie are dreptul la 30 de hectare, deci nu puteați să aveți mai mult de 30 hectare nici dumneavoastră”.

Domnul părinte Oprea afirmă că pe urmă s-a dat dreptul să ia înapoi tot ce a avut.

Domnul Gliga Olimpiu dorește să știe de ce greco-catolicii au mai mult?

Domnul primar spune că din proprietatea pe care au avut-o ei în cartea funciară, cele 180 de hectare, doar ei au cerut și li s-a validat, nu au mai fost în Ibănești mai multe parohii greco catolice.

Domnul părinte Oprea afirmă că și de la greco catolici s-au dat la parohii de pe la Târgul Mureș.

Domnul primar răspunde afirmativ dar precizează că nu li s-a validat de către comisia județeană la acele biserici a rămas neatribuită, efectiv nici măcar părintelui nu i-a fost atribuită, decât 30 de hectare pentru că atâta dădea voie legea. Pe urmă, la Ibănești fiind cinci parohii cu mănăstirea, s-a împărțit o sută șaptezeci și s-a mai dat la o biserică din altă parte. Dar fiecare a luat câte treizeci și pe urmă s-a modificat Legea nr.247/2005 și s-a prevăzut ca acolo unde nu s-a restituit integral se pot da la foștii proprietari nelimitat dacă a mai rămas. La ortodocși nu a mai rămas pentru că s-a împărțit la ceilalți și de aceea au luat greco catolicii diferența pentru că au avut dreptul să o ia. Dar de exemplu schitul de la Zimți nu are nici măcar o arie. După statutul Bisericii Ortodoxe Române, parohia cuprinde totalitatea enoriașilor care merg și sunt arondați unei biserici în acest caz, satele Tireu, Tisieu, Pîrîu Mare, Ibănești Pădure și o parte din locuitorii din alte sate care au fost primiți în arondismntul acela și prezintă ca exemplu pe domnul consilier Petra Zamfir care locuiește în Ibănești dar este arondat la Ibănești Pădure sau un vecin de la Dulcea, Mitru Mlaștinii care este enoriaș tot la Ibănești Pădure. Ei sunt persoanele care au drept de vot, să voteze și sunt proprietarii bunurilor parohiei. Deci acești oameni, cum ar veni, sunt adunarea generală a parohiei, ei sunt forul suprem de vot. Apoi este consiliul parohial.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: ”Consiliul parohial este format din membrii aleși în adunarea generală a enoriașilor.”

Domnul primar: ”Deci cum ar fi consiliul local”.

Au loc discuții despre numărul consilierilor parohiali.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul părinte Oprea, afirmă că sunt maxim treisprezece consilieri parohiali.

Domnul consilier Gliga Olimpiu, spune că doi dintre consilierii de la Ibănești Pădure ar fi zis că au propus să-i ajute pe cei de la Dulcea și au fost scoși din consiliu.

Domnul primar afirmă că bunurile sunt în proprietatea acelor oameni, nu pot să vină alții din altă parte, de la Dulcea și să ceară împărțirea averii existente în momentul de față.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan este de altă părere.

Domnul primar spune că trebuie să existe o lege cum sunt cele de retrocedare.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan:”Acolo este vorba despre enoriași, noi am fost acolo, este o problemă care se rezolvă strict între parohii, nu vine primăria să se implice sau altcineva.”

Discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu prezintă o anumită situație în care s-a propus să se meargă să se vorbească cu fostul părinte să li se dea de acolo ce li se cuvine enoriașilor de la Dulcea. Spune că acum o să vină la Dulcea un alt preot, cel actual a avut casă dar cel care vine nu are nici măcar unde să își facă o grădină. Practic părintele Franc nu face acest lucru doar în numele lui și al actualilor



enoriași de la Ibănești Pădure ci într-un fel și în numele enoriașilor de la Dulcea deoarece casa parohială de la Ibănești Pădure s-a construit și cu banii celor de la Dulcea.

Domnul părinte Oprea spune că și biserica s-a construit la fel.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan afirmă că acel cămin se reabilitează tot pentru oameni.

Domnul primar afirmă că dacă se pornește o revendicare de acest gen, atunci se deschide cutia Pandorei și încep cei de la Isticeu.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul părinte Oprea, spune că întrdevar se va deschide cutia Pandorei dacă li se vor da acești bani deoarece terenul din fața bisericilor din Ibănești sat, este al domniei sale, al bisericii și dacă se va dori să se facă ceva cu fonduri europene poate să ceară miliarde.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: ”Dacă pentru 14 ari ceri șase sute de milioane, pentru 80 de ari, atunci miliarde de lei.” Totodată afirmă că trebuie să ne gândim și la binele general deoarece sunt cele otisprezece miliarde care se pot pierde, dar care nu se știe dacă vor veni sau nu vor veni.

Domnul primar prezintă conținutul hotărârii și precizează faptul că, conține mai multe articole care privesc nu doar cumpărarea efectivă a unui teren.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan dorește să știe dacă cele 14 ari sunt aferente doar căminului sau este ceva și în jur pentru că a avut o situație când s-a construit căminul deoarece nu li s-a dat voie să facă schela pentru a putea lucra.

Domnul primar prezintă și raportul compartimentului financiar contabil impozite și taxe. De asemenea precizează că pentru semnarea contractului la notar trebuie să meargă domnia sa sau în lipsă, viceprimarul. Domnul primar, informează consilierii despre faptul că Prefectura a spus că va notifica această hotărâre dacă nu prezintă și un raport de evaluare asupra valorii terenului. Deocamdată, spune că este în discuții cu Prefectura în sensul că le-a solicitat să motiveze în drept pe ce se bazează când cer acest raport. Ca să ne dea avizul de legalitate trebuie acest raport, altfel în următoarele șase luni pot să atace în contencios hotărârea și să propună anularea ei. Domnia sa spune că a solicitat la Prefectură să i se spună dacă încalcă vreo lege, să i se spună articolul și alineatul de unde se interzice dar deocamdată nu i s-a putut spune temeiul legal iar șefa serviciului juridic nu era în Prefectură pentru a se putea consulta și cu ea dar se va mai încerca în cursul zilei de mâine. Domnul primar precizează că trebuie avut în vedere punctul de vedere al Prefecturii deoarece ei te atacă în instanță, prima dată te notifică.

Doamna secretar spune că Prefectura poate și să nu ne notifice.

Domnul primar zice că au cam treizeci de zile să notifice, dar dacă nu obții avizul de legalitate nu ai certitudinea că hotărârea este legală, pentru a nu sta șase luni în suspans că poate te notifică. Poți să pierzi după aceea.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: ”Nu s-ar putea să i se spună și părintelui? Deci pe înțelesul nostru, nici noi primăria, nu putem să plătim oricui câți bani cere el.”

Domnul consilier Matei Florin: ”Nici leul nu cred că e valabil fără raportul de evaluare”.

Domnul primar spune că dacă trebuie un raport de evaluare nu contează cât e suma, poate să spună dacă noi nu știm, că atât e valoarea reală a terenului, dar e vorba dacă trebuie sau nu raport de evaluare. Domnul primar afirmă că știe că atunci când vindem noi sau închiriem sau concesionăm, trebuie să avem un raport de evaluare pentru că există temei legal. Dacă în această situație dacă ni s-ar indica un temei legal l-am informa și pe domnul părinte. Raportul nu a fost cuprins în proiectul de hotărâre deoarece nu este sigur că trebuie întocmit. Fără raport nu se merge cu actele mai departe dacă se cere acest raport, chiar dacă se ia hotărârea în text fără a face referire la raport. Acordul de voință pe



care îl exprimă consiliul este ca să se cumpere, la ce preț, apoi împuternicirea pentru semnarea contractului.

Doamna secretar spune că trebuie și hotărârea de la Episcopie.

Domnul primar afirmă că pentru ca procedurile să se poată desfășura regulamentar, notarul a spus că trebuie mai multe acte care trebuie să le aducă preotul: hotărârea consiliului parohial, să semneze la notar dezmembrarea, să solicite de la Alba Iulia acordul de vânzare pe parcela dezmembrată, pentru că am înțeles că este aprobare pentru dezmembrare.

Doamna secretar răspunde afirmativ, doar pentru dezmembrare.

Domnul primar spune că pentru ca parohia să poată vinde acel teren trebuie acordul Episcopiei. Acordul îl ia nu episcopul ci consiliul episcopal care este format din mai mulți membrii din cele două județe, care se întrunește de două ori pe an la începutul și la sfârșitul anului și în ședințe extraordinare atunci când sunt pe ordinea de zi mai multe probleme care necesită urgență. S-ar putea ca la sfârșitul lunii mai, începutul lunii iunie să se întrunească adunarea eparhială și până atunci să fie făcută dezmembrarea ca să poată acorda consiliul acel acord.

Domnul părinte Oprea: "Adunare eparhială îi spune."

Domnul primar spune că nu știe dacă o să fim notificați și pot să ne dea un termen de cinci zile să se prezinte extrasul de carte funciară că de regulă așa fac cei de la AFIR. Dacă luăm în calcul luna mai că nu se întrunește adunarea numai la începutul lunii iunie sau sfârșitul lunii mai, atunci sunt aproape trei săptămâni, apoi se merge la notar care trebuie să blocheze extrasul de carte funciară la cartea funciară apoi mai durează până obții extrasul chiar în regim de urgență, vreo cinci zile. Atuncea se ajunge spre mijlocul lui iunie dacă nu mai târziu.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru dorește să știe dacă este hotărârea consiliului parohial.

Doamna secretar spune că hotărârea de la episcopie este condiționată de hotărârea consiliului parohial.

Domnul primar spune că ne-a trimis o comunicare și ce au votat în biserică este o notă explicativă.

Doamna secretar spune că domnul părinte a informat la Alba Iulia că au luat o hotărâre, duminică.

Domnul primar informează că ce s-a primit de la parohie nu este o hotărâre și prezintă comunicarea preotului care este semnată de preot și de episcop I și episcop II, menționând că este o adresă. Domnia sa spune că din ceea ce i-au povestit cei care au fost la biserică, s-a citit nota explicativă care a fost comunicată și consiliului local, apoi părintele a întrebat oamenii dacă sunt de acord iar cei prezenți au votat pentru.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că se poate face contract pe 24 de mii și ajutorul nu este condiționat.

Domnul consilier Matei Florin afirmă că se mai așteaptă și hotărârea în scris că întradevăr se dă ajutorul.

Au loc discuții dezorganizate.

Au loc discuții despre preț.

Domnul consilier Petra Zamfir afirmă că preotul a invocat faptul că nu a primit nicio adresă oficială de la primărie în termenul legal de treizeci de zile, referitor la cererea depusă de 36 de mii lei.

Domnul primar spune că i-a zis domnului părinte verbal la telefon și i-a spus că s-a aprobat o sumă mai mare în consiliu deoarece domnul primar afirmă că s-a gândit că o să vină și alte parohii ca să ceară bani. Era doar o idee despre parohia de la Dulcea, nu i s-a spus cât le trebuie. Parohia de la Ibănești Pădure a venit la momentul respectiv cu cererea și un deviz înainte de ședința de consiliu iar domnia sa s-a gândit să cuprindă o sumă mai mare pentru a nu crea dizarmonie între parohii.

Domnul primar prezintă solicitările celorlalte parohii și menționează că parohia de la Isticeu a adus un deviz foarte mare dar au zis că acceptă cât li se dă, nu sunt condiționați de nicio sumă.

Redactat:



Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan, informează că nici paohia de la Dulcea nu a condiționat cu nicio sumă în cererea depusă la începutul ședinței.

Domnul consilier Matei Florin, reamintește consilierilor că au mai aprobat într-o ședință anterioară o sumă pentru parcare a bisericii Betel.

Domnul primar întreabă dacă au aprobat cererea?

Domnul consilier Matei Florin, răspunde afirmativ, suma este angajată și de aceea dorește să știe dacă din punct de vedere financiar, al bugetului, este în regulă, faptul că au prevăzut că sunt cincizeci de mii dar de fapt cinci mii de lei au fost angajați într-o ședință anterioară? Deci nu mai rămân cincizeci de mii ci doar patruzeci și cinci de mii.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul viceprimar, Gliga Marius-Cristian:”Am spus să le acordăm pe bază de deviz.” Afirmă că nu s-a stabilit suma.

Au loc discuții despre cererea bisericii Betel.

Doamna Farcaș Alina-Florina, spune că s-a primit devizul de la biserica Betel.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar prezintă devizul bisericii Betel care cuprinde suma de treizeci de mii și cinci sute de lei.

Domnul consilier Matei Florin spune că domnul primar hotărăște cât le va acorda din cei cincizeci de mii iar dacă nu le acordă nimic înseamnă nerespectarea hotărârii de consiliu.

Domnul viceprimar, Gliga Marius-Cristian afirmă că biserica Betel are nevoie de parcare.

Domnul consilier Matei Florin precizează că s-a hotărât că rămâne publică nu o închid.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar afirmă că ar trebui găsit un regulament de acordare a banilor pentru culte.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin spune că atunci când există diverse evenimente au nevoie de fonduri.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan vorbește despre terenurile pe care s-au construit diverse instituții.

Domnul primar precizează că a expirat termenul de depunere a cererilor de retrocedare iar în cazul parohiei, terenul a fost al lor de drept.

Au loc discuții ipotetice și dezorganizate.

Domnul primar informează că aceea clădire este făcută cu autorizație de construire dar nu știe dacă autorizația în sine fără dreptul de proprietate a fost legal.

Domnul consilier personal, Farcaș Sebastian-Irimie, spune că amenda ținea loc de autorizație, posibil ca în aceea perioadă să se fi construit și asta fără a avea dreptul de proprietate.

Domnul primar afirmă că din 1974 până în 1989, terenurile au fost scoase din circuitul civil, nu puteai cumpăra sau vinde.

Domnul consilier personal, Farcaș Sebastian-Irimie, spune că primăria veche a fost construită în anul 1961.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin zice că proprietarul terenului este la modul practic și proprietarul căminului, adică locuitorii de la Ibănești Pădure.

Domnul viceprimar, Gliga Marius-Cristian afirmă că proprietarul căminului este comuna nu doar cei de la Ibănești Pădure.

Domnul consilier Matei Florin spune că, comuna, reprezintă locuitorii.

Au loc discuții contradictorii.



Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan zice că puterea o au enoriașii și nu preotul. Enoriașii au donat cele 80 de ari.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Petra Zamfir, susține că pentru suma aceasta se poate să nu prindem acel proiect pentru cămine.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin, afirmă că se creează un precedent prin care de fiecare dată când se va dori să se facă anumite investiții unde terenul nu aparține primăriei ci altor parohii, vor putea să vină să spună că le trebuie nu patru mii de lei pe arie ci opt mii de lei pe arie.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă de duminică până în prezent mai sunt alte comunicări ale parohiei.

Doamna secretar spune că trebuie să adopte o hotărâre.

Domnul viceprimar, Gliga Marius-Cristian: ” Haideți să vedem dacă consiliul local este de acord să cumpere terenul.”

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan constată că cei din consiliul local au de ales între două rele sau între două bune, să nu se piardă cei optisprezece milioane sau să dea acei bani pentru teren.

Domnul viceprimar, Gliga Marius-Cristian propune ca hotărârea să fie adoptată de principiu.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru, spune că trebuie pornit de la hotărârea consiliului parohial, deoarece se poate ca, consiliul parohial să hotărască altă sumă, și să dea exemplu trei mii.

Domnul părinte Oprea spune că în cazul acesta nu poate hotărâ consiliul ci adunarea parohială.

Domnul Ciorăneanu Ștefan afirmă că ar trebui să se primească de la preot hotărârea adunării generale a parohiei Ibănești Pădure.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Petra Zamfir spune că dacă s-au dat bani la celelalte biserici și biserica de la Ibănești Pădure are dreptul să primească deoarece a depus cerere.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Petra Zamfir spune că enoriașii ar fi discutat că dacă vine o formație de muzică se dau bani iar pentru biserică nu se pot da, având în vedere că este un proiect așa de mare. Să se dea acuma iar când o să fie cazul la Dulcea, să se dea și acolo.

Domnul primar spune că sunt tot felul de critici cu privire la acțiunile primăriei, iar domnia sa pune pe primul plan interesul comunei nu interesul personal, dacă se organizează festivalul este și pentru renumele comunei.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan afirmă că s-au mai dat bani și la Ibănești Pădure, pentru că părintele defunct, Mariș, a mulțumit primăriei cu ocazia sfințirii bisericii, pentru sprijinul acordat iar biserica de la Dulcea nu a primit bani la sfințire.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul viceprimar, Gliga Marius-Cristian îi spune domnului consilier Ciorăneanu Ștefan că cererea de la parohia de la Dulcea este pentru o casă particulară și nu pentru biserică.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan afirmă că aparține de biserică și casa parohială.

Au loc discuții contradictorii.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru, solicită consilierilor să discute ceva concret și îi întreabă dacă au alte propuneri.



Domnul consilier Matei Florin: ”Doamna secretară, având în vedere că nu avem o hotărâre de la consiliul parohial, o hotărâre a adunării, putem lua de bună această ofertă și să ne raportăm la ea sau nu?”

Doamna secretar, precizează că din discuția telefonică pe care a avut-o în cursul zilei cu consilierul juridic de la Episcopia de la Alba Iulia a reieșit faptul că este necesar a se lua o hotărâre a consiliului parohial și o hotărâre a Episcopiei Alba Iulia.

Domnul primar spune că hotărârea de la episcopie este necesară la notar iar referitor la hotărârea consiliului parohial, zice că a auzit că s-a votat în biserică.

Domnul consilier Petra Zamfir confirmă acest lucru.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru, dorește să știe dacă adresa de la biserică ține loc de hotărâre.

Domnul părinte Oprea spune că organul suprem este adunarea parohială.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul viceprimar, Gliga Marius-Cristian este de părere că este problema preotului dacă a luat hotărârea sau nu.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan, îl întreabă pe domnul viceprimar dacă în această situație propune consilierilor să voteze.

Domnul viceprimar răspunde afirmativ.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan, spune că părintele Brejea de la Parohia Dulcea i-a recomandat ca în cadrul ședinței de consiliu local să facă în așa fel încât să fie bine pentru comună, dar atrage atenția că există posibilitatea și să nu se primească banii pe proiect și să se dea banii pe teren.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru:” Dacă hotărârea consiliului parohial va suna diferit față de hotărârea consiliului local?”

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul părinte Oprea spune că toți consilierii parohiali trebuie să semneze.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan susține că cei din consiliul parohial nu știau de acest preț.

Domnul consilier Matei Florin, propune modificarea hotărârii în sensul în care suprafața să nu fie doar de 15 ari ci să fie de încă 20 de ari, ca să fie și parc și parcare ca să nu mai apară o situație similară.

Domnul primar spune că pentru încă 20 de ari ar trebui să plătim încă opt sute de milioane.

Domnul consilier Matei Florin, propune ca în această sumă să fie cuprinsă toată suprafața.

Domnul viceprimar spune că i s-a cerut 14 ari, nu 35 de ari. Dacă i se cereau 35 de ari probabil se primea altă ofertă.

Domnul primar informează că este patru mii de lei aria.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar susține că a pus problema ca să ne dea o suprafață mai mare și i s-a spus că nu se poate dar, referitor la ceea ce a afirmat domnul consilier Ciorăneanu Ștefan, se poate ajunge în situația de a nuputea pune schele pentru reparații pe lângă cămin.

Domnul Bloj Cosmin afirmă că nu i se pare corect ca să impui la cineva o anumită sumă, parohia cu atâta vinde și afirmă că nu cunoaște modul de dobândire și spune că atunci când s-a construit căminul a fost un abuz.

Domnul primar precizează că nu crede că a fost un abuz pentru că doar din anul 1947 până în anul 1989 au fost considerate abuzuri, dar acele terenuri figurează în cartea funciară din anul 1932, în aceea perioadă nu se prezumă că se făceau abuzuri.



Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar afirmă că, construcțiile proprietatea primăriei, scrie acolo că sunt ale comunei, comuna politică Ibănești, care exista ca persoană juridică la vremea respectivă. Nu au fost făcute cu abuz atuncia. Inclusiv regele Carol a avut autorizație de construire, pentru castelul de la Lăpușna. Arhiva fiind veche, s-a găsit când s-a desființat comuna Ibănești Pădure în anul 1968 sau 1967, s-au dus toate documentele la arhivele statului la Mureș și la comună nu a rămas aproape nimic.

Domnul viceprimar, Gliga Marius-Cristian spune că în calitate de consilier local nu este de acord cu acest preț, care este foarte mare, dar în momentul de față nu avem ce face, mai sunt trei ani de mandat și probabil o să mai ceară bani, se va ține cont și de această vânzare.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan zice că aceste demersuri trebuiau începute mai demult.

Domnul Farcaș Sebastian Irimie, susține că demersurile au început în octombrie 2016 și nu este sigur că se va câștiga proiectul.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan spune că dacă se hotărăște să se dea banii preotului, atunci trebuie solicitată cel puțin o arie, două în plus deoarece altfel nu se vor putea face lucrări acolo, spune că vorbește din propria experiență deoarece a trecut printr-o asemenea situație.

Domnul primar afirmă că trebuie văzut ce se mai poate face deoarece e făcută propunerea de dezmembrare.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan propune să se facă o minută semnată că o să dea voie prin grădină pentru a se putea instala schele pentru lucru în spatele căminului.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar zice că i s-a spus că până nu vor fi cei 60 de mii în cont, nu va fi nicio semnătură pe acte.

Au loc discuții dezorganizate.

Au loc discuții despre preț.

Domnul consilier Matei Florin spune că oferta prezentată, din punct de vedere al legilor bisericesti nu este una validă deoarece confirmă părintele Oprea.

Domnul primar spune că domnul părinte nu a văzut actele.

Domnul părinte menționează că s-a referit la hârtia pe care a văzut-o.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru, propune să se voteze dacă sunt de acord cu achiziția terenului, punctul de pe ordinea zi și propune ca discuțiile referitoare la preț când apare hotărârea consiliului parohial.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Petra Zamfir zice că i se poate spune domnului părinte să aducă o hârtie oficială cu acordul consiliului parohial.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul Farcaș Sebastian Irimie, consilier personal spune că această hotărâre de consiliu nu își are rostul pentru că oricum singurul mod de transmitere a proprietății de la parohie la comuna Ibănești este contractul de vânzare cumpărare.

Domnul primar precizează că trebuie exprimată voința legală a organului de conducere al comunei Ibănești dacă cumpără sau nu cumpără. Notarul solicită hotărârea de consiliu local. Domnia sa menționează că este cel care trebuie să semneze ordinul de plată pentru că este ordonatorul de credite.

Au loc discuții dezorganizate.



Domnul primar propune ca proiectul de hotărâre să se aprobe pe puncte, se cumpără sau nu se cumpără. Pentru achiziționare de teren este vorba de domeniul public, este nevoie de validarea cu două treimi din numărul consilierilor locali în funcție, chiar dacă există vreo abținere nu se va face achiziționarea. Ceilalți care lipsesc și-au exprimat abținerea prin lipsă deși știau importanța hotărârii. Domnul primar informează că dacă doresc, votul poate să fie secret.

Domnul consilier Matei Florin spune că nu crede că este cazul, ci trebuie să-și asume votul.

Domnul primar mai menționează că dacă cineva se abține sau votează împotriva, poate să ceară să se consemneze special părerea.

Domnul consilier Gliga Olimpiu dorește să știe ce se va întâmpla dacă nu se aprobă hotărârea.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan spune că se pierde proiectul.

Domnul primar precizează că sunt discuții ipotetice, nu este sigur că se va obține finanțarea proiectului. Este o condiție să fim proprietarii terenului pentru a primi banii dar nu este sigur că dacă avem proprietatea se vor primi banii.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Petra Zamfir: ”Cum spunea domnul vice, îl cumpărăm acum și îl avem pe viitor”.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar precizează că proiectul de finanțare este numai pentru construcțiile existente, nimic nu se finanțează pentru clădiri noi sau extinderi.

Domnul Bloj Cosmin afirmă că trebuie ținut cont de faptul că dacă nu se cumpără se riscă să se obțină ordin de demolare.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că atunci enoriașii, care sunt principalii beneficiari ai căminului, ar trebui să-și voteze demolarea construcției.

Au loc discuții dezorganizate.

Doamna secretar întreabă ce se întâmplă dacă consiliul parohial va schimba prețul.

Domnul primar spune că telefonic părintele Franc i-a zis franc că cu certitudine că nu se va schimba, deoarece domnia sa a purtat discuții prelungite cu domnul părinte în care a încercat să negocieze prețul întrucât nu știa de unde să ia 10.000 dar fără niciun rezultat.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru, afirmă că din discuțiile cu consilierii parohiali, patru, cinci, persoane, nici unul nu a fost de acord.

Domnul primar spune că dacă părintele va merge în biserică să îi consulte nu crede că va mai lua niciunul atitudine ca în căminul cultural.

Domnul consilier Matei Florin îi spune domnului primar că ar putea organiza un referendum pentru a vedea ce spun oamenii.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru zice că e vorba de timp.

Domnul consilier Matei Florin spune că prețul în sine este în discuție deoarece nu este o sumă mare ci precedentul care s-ar crea și dorește să știe câte imobile de acest gen mai avem.

Domnul primar precizează că de acest imobil nu știa dacă nu trebuia actul de proprietate.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că mai este tabăra, sunt trei hectare ale statului.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin zice că toți consilierii au căzut de acord că pe parcursul anilor trebuie să ne aliniem și să avem o capelă.

Domnul viceprimar spune că cimitirul este pe terenul comunei.



Domnul primar informează că s-a ridicat problema la Ibănești Pădure inclusiv de capelă, a spus preotul că va avea nevoie de bani și pentru capelă iar domnul primar l-a întrebat dacă pe terenul primăriei sau pe terenul bisericii. S-a pus problema ca acolo unde sunt magaziile de la școală, grupul sanitar, în laterala bisericii dintre școală și biserică, să se facă o capelă.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan spune că dacă nu se votează hotărârea să nu i se mai dea preotului 360 de milioane.

Domnul consilier Petra Zamfir spune că s-a hotărât că se vor da acești bani.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan zice că nu s-a aprobat decât cincizeci de mii de lei pentru culte.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar dorește să știe cât a primit Parohia Dulcea anul trecut.

Doamna Farcaș Alina inspector în cadrul aparatului de specialitate al primarului spune că a primit o dată trei mii și o dată cinci mii, în total opt mii de lei.

Domnul consilier Matei Florin mai vede o variantă , dacă cei de la AFIR ar fi de acord să fie la notar un acord de principiu, de cumpărare.

Domnul primar spune că nu. Când a fost vorba despre școala din Ibănești sat, pentru simplul fapt că firma domnului consilier Bloj Cosmin avea drept de servitute pe terenul școlii, au respins proiectul de finanțare de o sută de mii de euro.

Domnul consilier Matei Florin afirmă că la notar se pot face documente de genul : ”intenționez să cumpăr acest imobil...”

Domnul primar spune că nu se poate, în cazul menționat de donnia sa exista și rezilierea contractului și tot nu au fost de acord pentru simplul fapt că apărea acea mențiune în cartea funciară.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru îl roagă pe părintele Oprea să spună cum funcționează consiliul parohial, unde scrie câți consilieri sunt.

Domnul părinte Oprea spune că în statutul bisericii. În opinia domniei sale ar trebui făcută o adresă la consiliul parohial, nu la preot, iar consiliul parohial de la Ibănești Pădure să spună dacă sunt de acord să vândă terenul pentru investițiile la cămin și cu cât și să semneze consilierii parohiali.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Dan Ioan este de părere că toți enoriașii care au fost de acord în biserică, vor semna când se va merge pentru semnături.

Domnul consilier Petra Zamfir, afirmă că a numărat enoriașii care au fost în biserică și că au fost în număr de cincizeci de bărbați.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru spune că, consiliul parohial se poate convoca într-o după masă la o oră stabilită și să ia o hotărâre.

Domnul primar spune că suma e stabilită în procent de sută la sută nu de nouăzeci și nouă.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin: ”Gândiți-vă de ce nu a venit părintele la ședința de duminică?”

Domnul primar spune că părintele nu a dorit să participe deoarece a citit pe sit-ul comunei, că dintre consilieri sunt care vorbesc urât și nu a vrut să fie jignit.

Domnul viceprimar spune că părintele și-a exprimat părerea în biserică.

Domnul consilier Petra Zamfir afirmă că hârtia este semnată de părinte.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul părinte Oprea zice că nici primarul și viceprimarul nu pot lua o hotărâre singuri, fără consiliu.



Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar informează că ședința de duminică a fost anunțată public și s-au afișat anunțuri pe la magazine și pe panourile de afișaj.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul viceprimar spune că membrii consiliului local sunt aleși iar membrii consiliului parohial sunt numiți.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan propune să se treacă la vot.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă ajunge bugetul, dacă mai sunt bani pentru biserica Betel.

Domnul primar spune că ultima hotărâre este cea în vigoare.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe ce se va face cu cealaltă.

Domnul primar spune că se anulează împuternicirea domniei sale de a mai negocia cu ceilalți. Le comunică faptul că și-au anulat hotărârea anterioară că vor da bani la biserica Betel.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar informează că începând cu trimestrul trei, dacă există surse noi de finanțare se face rectificarea bugetară pozitivă sau negativă.

Nemăfiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre, proiectul de hotărâre se votează cu 5 voturi „pentru” și 4 ”abțineri” (domnii consilieri: Matei Florin, Ciorăneanu Ștefan, Gliga Vasile-Dumitru și Gliga Olimpiu) din totalul de 13 consilieri în funcție dintre care, 4 consilieri lipsesc.

Întrucât nu s-a obținut numărul necesar de voturi pentru adoptarea unei hotărâri care are ca obiect patrimonial comunei, **hotărârea nu s-a adoptat.**

Alte discutii:

• Despre trioță

Domnul viceprimar, amintește consilierilor că în ședința anterioară s-a discutat o cerere cu amplasarea unei troițe. La momentul respectiv nu a cunoscut faptul dacă este cuprinsă undeva ca și monument. Spune că acum s-a consultat cu domnul părinte Oprea, care este prezent la ședință, s-au uitat la crucea veche, întradevăr este veche și strâmbă și ar trebui una nouă.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că totuși solicitanta să depună cererea în care să descrie exact ce dorește să facă.

Domnul viceprimar spune că deja crucea este făcută.

Domnul primar întreabă dacă este regulamentară să nu fie ceva ofensator.

Domnul viceprimar spune că nu este ofensatoare, este o cruce frumoasă.

Domnul consilier Dan Ioan dorește să știe dacă cealaltă se va lua jos.

Domnul viceprimar spune că se va lua jos.

Au loc discuții despre istoricul crucii.

Domnul viceprimar solicită acordul consilierilor pentru schimbarea amplasamentului crucii față de cel stabilit la ședința anterioară.

Domnul consilier Matei Florin dorește să cunoască părerea părintelui Oprea.

Domnul părinte spune că cea veche trebuie luată de acolo și pusă alta nouă.

Se supune la vot, consilierii sunt de accord în unanimitate.

• Discuții despre lemnele de foc

Redactat:

Domnul viceprimar spune că în toamnă erau cele trei partiz cu lemnele de foc care s-au tot licitat și nu s-au vândut și s-a aprobat să se dea la populație 10 metri steri. Este foarte mare problemă deoarece este o singură partidă în lucru.

Domnul primar afirmă că nu sunt perspective să se vândă cealaltă decât dacă doresc consilierii să mărească prețul, dar atunci prețul îl depășește pe cel de la silvic.

Domnul viceprimar spune că dorește să se modifice hotărârea anterioară de la 10 metri steri la 5 metri steri.

Domnul primar zice că trebuie să mai luăm o hotărâre ce se va face cu lemnul de lucru pentru că nu se poate vinde ca lemn de foc. Este regulamentul de vânzare a masei lemnoase și nu poți să vinzi lemnul de lucru ca lemn de foc și trebuie vândut prin procedura de licitație sau la populație există altă procedură.

Domnul consilier Petra Zamfir spune că la o ședință anterioară, domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreba de ce nu vindem lemnul bun ca lemn de foc.

Domnul primar spune că scrie clar în regulamentul de vânzare a masei lemnoase.

Domnul viceprimar revine în discuție și spune că propune să se dea 5 metri steri în loc de 10, să ajungă, pentru că până în prezent sunt vreo șase sute de solicitări.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că e vorba de 650 de metri steri, deci se dau la 160 de oameni sau la 65.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar afirmă că nu se poate stabili acum prețul pentru că este o bază de calcul prevăzută în regulament.

Domnul primar spune că se va pregăti un proiect de hotărâre pentru ședința ordinară.

Domnul viceprimar zice că de săptămâna viitoare va începe să se dea lemne.

Domnul primar spune că lemnele de lucru care vin din partidă să le stocheze pe marginea pârâului așa cum sunt.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan îi spune domnului viceprimar că dacă a propus să se dea doar 5 metri steri, trebuie găsită o modalitate pentru că omul va merge cu o mașină mare pentru 5 metri.

Domnul viceprimar spune că 5 metri steri din partida aceasta.

Domnul consilier Matei Florin zice că a propus să se dea 5 metri și din celelalte să aibe oamenii drept încă la 5 metri.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că se pune problema că, cei care au luat anul trecut nu ar trebui să mai ia. Primăria are un tabel cu persoanele care au primit până acuma.

Domnul consilier Petra Zamfir spune că și la composesorat, care nu au luat anul trecut au luat anul acesta din ianuarie încolo.

Domnul consilier Dan Ioan dorește să știe dacă e voie să ia lemne și de la primărie și de la composesorat.

Domnul consilier Petra Zamfir spune că da.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin dorește ca totuși să rămână dreptul de 10 metri.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar propune pentru ședința ordinară să se adopte un proiect de hotărâre, cei care au primit până acuma din partida anterioară să nu primească decât după cei care nu au primit. Li s-a dat 5 metri,

să primescă și cei care nu au primit 5, când se termină rândul li se vor da încă 5 metri. Dacă se scot cinci mii de metri, tot câte cinci să se dea.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că în acel proiect de hotărâre o să fie prevăzut și prețul de plecare al lemnului de lucru, modul și prețul. Dacă se vinde la licitație, atunci se va stabili modalitatea de vânzare.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar solicită doamnei secretar să consemneze ca la proiectul de hotărâre care urmează să fie pregătit pentru ședința ordinară, pe lângă modificare preț, cantitate, ordine, modalitate să se propună și modificare preț la celelalte partizi, majorarea prețului.

Au loc discuții dezorganizate.

Revenire la proiectul de hotărâre

Domnul primar spune că după cum s-a hotărât acum suntem în postura de a nu cumpăra terenul dar domnia sa informează consilierii că poate să revină de oricâte ori dorește cu proiectul de hotărâre și dorește să știe ce ar trebui să se schimbe pentru a le putea schimba modalitatea de abordare.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin propune ca la prețul acesta să mai dea parohia o arie sau două de teren.

Domnul primar spune că aceasta înseamnă modificarea propunerii de dezmembrare care cere timp.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier personal Farcaș Sebastian Irimie precizează că se poate face expropriere pentru cauză de utilitate publică.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru propune ca banii prevăzuți pentru culte să se împartă în mod egal pentru toate cultele.

Domnul primar spune că prima dată trebuie modificată modalitatea de acordare. Domnia sa afirmă că așa cum s-a dat la greco catolici două sute de mii, la ortodocși în Ibănești sat trei sute de mii, opt mii la Dulcea, cinci mii la Ibănești Pădure, cinci mii la Isticeu, la schit s-a dat și la mănăstirea de la Lăpușna, ar trebui să fie un criteriu de acordare. Atunci când se face o donație, un sprijin sau un ajutor, trebuie ca acel lucru pe care îl face beneficiarul să fie un lucru bun și nu un lucru de mândrie. La biserica de la Ibănești Pădure se dorește construirea unei alei în jurul bisericii care se folosește o dată pe an. Domnul primar spune că din devizul comunicat de biserica Betel rezultă că își fac o parcare de gală, și atrage atenția că ar trebui schimbată optica de abordare a acordării banilor către parohii. Domnia sa prezintă devizul bisericii Betel din care rezultă că doresc să folosească niște materiale foarte scumpe.

Domnul primar zice că parohiile trebuie să primească ajutor atunci când au întradevăr nevoie.

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Gliga Vasile-Dumitru

Secretar,
Todoran Codruța-Alexandrina