



Proces-verbal

Nr. 5656 din 26 iunie 2017

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Ibănești, județul Mureș care a avut loc în data de 26 iunie 2017.

La ședință sunt prezenți 12 consilieri din totalul de 13 consilieri în funcție. Lipsește domnul Dan Niculaie, invoiat. În consecință, ședința este legal constituită.

La ședință mai participă domnul Petra Florin, referent în cadrul Compartimentului voluntariat și servicii de urgență.

Ședința este condusă de către domnul primar, Dan Vasile-Dumitru.

Primarul comunei Ibănești, domnul Dan Vasile Dumitru, a convocat Consiliul Local al comunei Ibănești, județul Mureș în ședință extraordinară pentru data de 26.06.2017, orele 17,00 la sediul Primăriei Ibănești, cu următoarea,

ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al comunei Ibănești pe anul 2017;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării avansului din F.E.A.D.R., conform contractului nr. C0720RM00011572800116/03.11.2016 pentru finanțarea proiectului „Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local în comuna Ibănești, județul Mureș” precum și a scrisorii de garanție corespunzătoare din partea FNGCIMM SA IFN;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului de analiză și acoperire a riscurilor al Comunei Ibănești”;
4. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile iulie - septembrie 2017.
Președintele de ședință, domnul Todoran Ionel-Dumitru, supune la vot ordinea de zi care se aprobă în unanimitate cu 12 voturi „pentru”. Președintele de ședință întreabă dacă sunt completări la ordinea de zi. Ordinea de zi se completează cu:
5. Proiect de hotărâre de completare a HCL nr.39/26.05.2017 privind aprobarea achiziționării prin cumpărare a unui teren.
6. Adresa Serviciului Public de alimentare cu apă și canalizare al comunei Ibănești;
7. Adresa ocolului Silvic Gurghiu.

Ordinea de zi se supune la vot. Se votează în unanimitate cu 12 voturi „pentru”.

Doamna secretar, Todoran Codruța-Alexandrina, întreabă consilierii dacă au obiecții cu privire la procesul verbal de la ședința anterioară. Nefiind obiecții, președintele de ședință supune la vot procesul verbal de la ședința anterioară. Procesul verbal se adoptă cu 12 voturi „pentru”.

Doamna secretar, Todoran Codruța-Alexandrina, informează că proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a primit avize favorabile din partea comisiilor de specialitate.

La punctul nr.1 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017. Domnul primar prezintă raportul de specialitate, expunerea de motive și proiectul de hotărâre. S-a primit de la Consiliul Județean care la rândul său a primit de la Ministerul Dezvoltării în urma semnării unui contract de finanțare pentru elaborarea Planurilor Urbanistice Generale, ale unor unități administrative teritoriale, bani pentru elaborarea P.U.G.-urilor, comuna Ibănești a primit o alocare de douăzeci și cinci de mii lei anul acesta, și propune suplimentarea veniturilor anul acesta cu douăzeci și cinci de mii de lei și suplimentarea cheltuielilor la partea de P.U.G., tot cu suma de douăzeci și cinci de mii de lei. Se intenționează ca anul acesta să se finalizeze P.U.G.-ul. Dacă rămân bani în urma primirii acestor sume, o să li se schimbe destinația spre sfârșitul anului. O bună parte dintre avizele pentru P.U.G. sunt obținute dar mai sunt încă avize de obținut. Ca o completare, în raportul compartimentului financiar contabil care a stat la baza



aprobării bugetului local, este vorba de suma de douăzeci și patru mii lei pentru serviciile religioase care au fost propuși să fie repartizați astfel: 14 mii lei pentru Parohia Ortodoxă Dulcea, 5 mii de lei Parohia Ortodoxă Isticeu și 5 mii de lei pentru biserica Penticostală Betel. Erau prevăzute doar în procesul verbal de ședință, expunerea de motive și raportul compartimentului financiar contabil fac parte integrantă din hotărâre. Au mai fost făcute două solicitări care doar se supun atenției urmând a fi adoptate fie către partea a doua a anului, fie anul viitor. Este vorba de solicitarea de la biserica Geco-Catolică Ibănești, filiala Gropi, o cerere în jur de 6 mii de lei pentru repararea geamurilor bisericii și o solicitare de la Lazăr Aurora care are un copil cu handicap grav cu însoțitor, pentru cumpărarea unui cărucior adaptat pentru copil. S-a făcut un demers și s-a obținut un cărucior de la o fundație, dar când a fost adus a spus că a comandat deja. Casa de Asigurări de Sănătate i-a dat o mie trei sute de lei și ar mai avea nevoie de o mie patru sute de lei. Nu s-a putut rectifica bugetul, dar dacă se va rectifica în luna iulie, când permite legea finanțelor publice locale să se facă transferul de la un capitol la altul, pentru că în momentul de față nu se poate iar la capitolul respectiv nu au fost bani care să poată fi acordați și atunci s-a prevăzut suma de bani pentru ajutorul cumpărării căruciorului și pentru parohie, sau fie pentru anul viitor sau când o să fie venituri. La mijlocul anului este cam puțin de mutat dintr-o parte în alta, decât acolo unde s-a terminat o investiție și au mai rămas bani. Nu se prevăd surse de finanțare noi, pot să apară pe sfârșitul anului când vezi că nu ai realizat o cheltuială, atunci rămân bani și poți să-i dirijezi către altceva ce se poate cheltui în termenul respectiv. Când e vorba de dat banii, se pot da într-o zi, când vrei să faci o investiție nu o poți face într-o zi și atunci către sfârșitul anului se pot da banii, dar dacă se pot face investiții e bine să se facă lucrări și dintre cele care le propuneți dumneavoastră înafara celor care au fost prevăzute inițial în buget.

Discuții:

Nemaifiind discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 46/26.06.2017

La punctul nr.2 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea solicitării avansului din F.E.A.D.R., conform contractului nr. C0720RM00011572800116/03.11.2016 pentru finanțarea proiectului „Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local în comuna Ibănești, județul Mureș” precum și a scrisorii de garanție corespunzătoare din partea FNGCIMM SA IFN.

Domnul primar prezintă raportul de specialitate și proiectul de hotărâre. Domnia sa amintește consilierilor despre faptul că este încheiat contract cu A.F.I.R. Alba Iulia pentru Proiectul ”Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local în comuna Ibănești, județul Mureș”. Pe scurt, proiectul de asfaltări de drumuri. ”Contractul prevede posibilitatea să accesăm 50% din sumă în momentul în care avizăm prima dintre achiziții, este deja depusă pentru o achiziție și atunci ne permite să luăm o sumă în avans în valoare de 50%, însă din calculele făcute de către consultanta noastră a reieșit faptul că ar fi mai optim să luăm avans doar de 40% având în vedere că la achiziții care s-au derulat până acum pe astfel de proiecte, au scăzut prețurile foarte mult și atunci există riscul să fie greu la ultima tranșă de plată și s-ar putea ca suma să fie undeva reprezentând 80% din finanțare. Când se licitează poate să scadă, a fost o licitație, când oferta cu 60%, este drept că au fost și cazuri în care au oferit mai puțin și a falimentat firma care a participat la licitație, sperăm să nu pățim și noi la fel. Nu ai ce să faci în astfel de cazuri, sunt proiecte pe măsura 322, pe care noi l-am terminat, începute cu doi ani înaintea noastră și încă nu sunt terminate pentru că a falimentat firma, și presupune o grămadă de expertize și de măsurători ca să poată licita din nou. Consultantul a găsit ca optimă pentru a accesa, doar 40% din valoarea eligibilă a contractului de finanțare. Pe urmă se aprobă solicitarea avansului



în sumă de un milion opt sute șapte, reprezentând 40% din valoarea eligibilă”. Domnia sa prezintă cuprinsul proiectului de hotărâre.

Discuții:

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe cât e comisionul la Fondul Național de Garantare .

Domnul primar afirmă că 3%.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă pe ce perioadă se ia 3%, din valoarea pe an? Plata se face o dată la început sau când? Este o sumă foarte mare 3%.

Domnul primar spune că este 0,05%.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru: ”În situația în care ar fi utilizat întregul avans solicitat, comisionul care ar trebui plătit fondului de garantare ar fi de 0,05% dar aici se înmulțește cu suma respectivă cerută și rezultă ...”.

În continuare se fac calcule pentru aflarea comisionului.

Domnul primar spune că ar veni undeva la 0,6% pe an.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian consideră că este un comision bun. Dorește să știe când vor începe lucrările sau în stadiu se află proiectul tehnic?

Domnul primar spune că acuma se depune documentația la achiziția unui lot. Sunt câte două loturi. Avem consultanța, achiziția la dirigenția de șantier, proiectul tehnic și încă două loturi de construcții. Avem un lot constând din opt kilometri și ceva de asfaltări și un alt lot constând din pod și trei sute cincizeci de metri de asfaltări, adică este vorba de drumurile care trec peste podul de la Bozon, care merg spre Păunel și spre Alin. Cele două drumuri sunt legate de pod pentru că ele prin construcție trebuie să se racordeze, sunt niște ziduri de sprijin la racordurile de la pod. Podul acela o să se înalte cu vreo optzeci de centimetri față de drum și este vorba să faci pentru pod un proiect tehnic. Dacă nu se înalță nu este tot proiectul. Multă lume spune că de ce se înalță podul? Dacă nu se înalță nu se poate face. Domnia sa spune că nu crede că se poate face o casă fără autorizație. Nu poți obține autorizația dacă nu ai avize. Dacă nu ai avize, este abuz în serviciu să dai autorizație. Cele care le prevede în certificatul de urbanism, în cazul nostru, Consiliul Județean.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan, afirmă că podul nu o să fie mai înalt decât cel de la Podul Runcului.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe dacă se vor începe lucrările anul acesta la asfaltări?

Domnul primar răspunde afirmativ. Probabil la infrastructură. Durează puțin pentru că așa este procedura, simplificată, nu durează cât o licitație deschisă. Domnia sa spune că se poate să fim blocați cu procedura de achiziție de două aspecte: Agenția care monitorizează poate să spună că s-a prins o condiție care e discriminatorie sau că nu este în regulă și a doua, să o conteste cineva. Domnia sa prezintă ca exemplu licitația tot prin procedură simplificată, pentru exploatare material lemnos, a depășit valoarea de treizeci de mii de euro și atunci a trebuit făcută procedura simplificată ca să se atribuie contractul de prestări servicii de exploatare forestieră și a fost un blocaj de patruzeci și cinci de zile.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă este un termen limită.

Domnul primar răspunde afirmativ.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă dacă este un termen limită de începere a lucrărilor sau de depunere a primei tranșe de plată?

Domnul primar precizează că suntem în termen, s-a depus prima cerere de plată și până în noiembrie avem termen de începere.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 47/26.06.2017



La punctul nr.3 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al comunei Ibănești. Domnul primar prezintă expunerea de motive, raportul de specialitate și proiectul de hotărâre. Planul a fost aprobat la o anumită dată și nu a fost modificat substanțial. Au apărut câteva modificări, câteva persoane care trebuiau să intervină au ieșit la pensie. Domnia sa prezintă persoanele în cauză și alte prevederi din cuprinsul planului. Domnul Petra Florin este șeful S.V.S.U. Urmează ca după aprobarea consiliului local, planul să fie supus avizării.

Domnul primar prezintă consilierilor locali prevederile Legii nr.140/2017 de modificare a Legii 2015/2001 și a legii nr.393/2004.

Discuții cu privire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii:

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să întrebe pe domnul Petra Florin și consiliul local sau conducerea primăriei dacă s-a luat în considerare la analiza riscurilor posibilitatea unei explozii la fabrica de formaldehidă de la Reghin. Săptămâna trecută a fost un incendiu iar din cunoștințele dânsului, pompierii nu au avut cu ce acționa. Au solicitat mașinile de pompieri de la Hodac, de la Gurghiu și probabil și de la Ibănești.

Domnul Petra Florin, referent cu atribuții de șef S.V.S.U. afirmă că a fost acolo.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că este o situație foarte critică pentru toți locuitorii comunei Ibănești și crede că ar trebui luat în considerare și făcute demersuri la Consiliul Județean, la Ministerul Economiei, sau unde trebuie sau să ia o hotărâre compania de pompieri de la noi din zonă, să o doteze cu utilaje complexe încât să asigure libertatea și sănătatea pe Valea Gurghiului și în Reghin ori să nu facă investițiile pe care vor să le facă. La un mic incendiu nu au avut ce să facă, au cerut ajutoare la Gurghiu, Hodac, Ibănești .

Domnul primar întreabă dacă fabrica respectivă este făcută.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că se va face acuma.

Domnul viceprimar, Gliga Marius Cristian, afirmă că le trebuie aviz de la I.S.U.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian crede că ar trebui sesizat I.S.U. să nu dea avize de acest gen dacă nu au mașini de pompieri să stingă un mic incendiu. Domnia sa spune că știe sigur că Hodacul și Gurghiul au refuzat să dea autospecialele pentru că nu au personal calificat. Pune întrebarea dacă se întâmpla ceva cu echipajul de la Ibănești care nu avea calificare?

Domnul Petra Florin, șef S.V.S.U. spune că au fost solicitați unde pică de pe tubulatură, tocătura, praful, acolo au fost solicitați să stingă, la baza cicloanelor. Înăuntru au fost angajații firmei de la serviciul de pompieri, cu două autospeciale și cei de la Reghin și de la Mureș care au fost specializați în așa ceva, cu tuburi și cu costume de protecție.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian îl întreabă pe domnul Petra Florin dacă ajungea focul la formaledhidă și ei erau acolo?

Domnul primar spune că atunci nu te duci la niciun incendiu pentru că există un risc.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian crede că ar trebui să păstrăm pentru comuna Ibănești oamenii noștri care nu sunt calificați. În analiza riscurilor ar trebui să apară. Dacă un om care a plecat de la Ibănești nefiind calificat, cine răspundea de omul acela dacă se întâmpla ceva.

Domnul viceprimar afirmă că sunt voluntari.

Domnul Petra Florin spune că sunt voluntari, dacă este un incendiu sunt întrebați dacă pot să participe. Când au semnat contractul de voluntariat, și-au luat unel atribuții, să răspundă pentru anumite situații. Voluntarul când a semnat un contract, acolo au fost specificate cazurile în care este băut , este bolnav, știe că nu are voie să participe în asemenea situații. În situația în care în timpul unui incendiu, se produce un accident, ajunge la spital și se fac analize, aceasta este prima procedură.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian propune să se specifice că participă mașina de la



Ibănești, dar pentru comuna Ibănești, nu ca să meargă la Castamonu, la Reghin, mai ales că este o firmă care ne pune în pericol.

Domnul primar spune că în codul penal este omisiunea acordării ajutorului.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian zice că acorzi ajutor dar atâta timp cât este un serviciu specializat.

Domnul viceprimar afirmă că și Reghinul vine la Ibănești pentru incendii.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că ei au alte obligații.

Domnul primar afirmă că problema a fost că nu au făcut față, de aceea au apelat la toți.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian zice că nu a știut că a fost Ibăneștiul. Dar știe că a apărut o problemă pe vale, pe zona Reghinului că a fost incapabil I.S.U. să rezolve problema și a fost un mic incendiu.

Domnul primar spune că de aceea i-a și chemat pentru că nu au mai făcut față.

Domnul Petra Florin zice că personalul lor calificat a fost intrat tot înăuntru iar pe ceilalți i-au chemat să acționeze din afară unde au fost cicloanele, în rest nu au avut ce face deoarece toată fabrica este dotată cu sistem de autoînundare.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că dacă se întâmplă ceva la Castamonu trebuie să ne mutăm din zonă, este o bombă adevărată.

Domnul Petra Florin precizează că după împlinirea vârstei de cincizeci de ani nu au voie să mai încheie contracte de voluntariat.

Domnul primar povestește despre un mic incendiu pe care l-a văzut cu câteva zile în urmă când a fost pe teren.

Domnul consilier Matei Florin afirmă că a văzut în plan un tabel care probabil că nu a fost actualizat, unde se specifică faptul că nu avem rețea de canalizare și faptul că avem 1372 de locuințe racordate la rețeaua de apă.

Domnul Petra Florin spune că l-a întrebat pe domnul Petra Adrian Nicolae, care s-a ocupat anterior, și a i-a zis că a rămas tot așa.

Domnul primar afirmă că sunt foarte multe locuințe care sunt legate independent.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul Matei Florin spune că de asemenea la punctul 2.32 scrie că în comuna Ibănești nu există rețea de canalizare.

Domnul primar zice că acolo trebuie modificat.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă se poate stabili o arie de competență la serviciu?

Sunt mai multe discuții, nu se stabilește arie de competență.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 48/26.06.2017

La punctul nr.4 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile iulie - septembrie 2017.

Domnii consilieri Petra Zamfir și Ciorăneanu Ștefan îl propun ca președinte de ședință pe domnul Gliga Vasile-Dumitru.

Nefiind discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 49/26.06.2017

La punctul nr.5 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre de completare a HCL nr.39/26.05.2017 privind aprobarea achiziționării prin cumpărare a unui teren. Domnul primar prezintă raportul de specialitate, nota justificativă și proiectul de hotărâre. Domnia sa informează



că a solicitat notarul să se treacă prețul în hotărâre. Domnia sa prezintă conținutul initial al articolului. Nu se poate cumpăra la o sumă mai mare decât a fost prevăzută în buget pentru că nu s-ar putea plăti. Nu se poate plăti mai mult decât ai prevăzut în execuția bugetară, în schimb se poate mai puțin. De asemenea informează consilierii că notarul a făcut obiecții că ar trebui să fie un raport de evaluare, după cum a făcut obiecții și Prefectura prin personalul care funcționează în cadrul Prefecturii și spune domnia sa că i-a spus domnului notar că dacă nu îi indică articolul de lege care prevede, atunci merge la alt notar pentru că prevederea legală pentru raport de evaluare este atunci când înstrăinezi. Pentru cumpărare este o notă justificativă întocmită de compartimentul de achiziții și prezintă în continuare conținutul acesteia. Domnul primar povestește că de dimineață a fost la Tribunalul Harghita unde a fost martor într-un dosar de corupție și a trebuit să își amintească lucruri care s-au desfășurat acum zece ani într-o sală de ședință unde mai erau vreo sută de primari. ”Și a spus că nu i-a zis niciodată în ședința de consiliu chestiunea aceasta că nu avem raport de evaluare sau că raportul de evaluare a fost dar a fost fals și s-au întâmplat chestii cum au fost când l-au arestat pe Becali și pe alții care au măsluit rapoarte de evaluare ca să crească valoarea terenului ca să Deci ca să fiți în cunoștință de cauză am insistat și am atras atenția ca atenția voastră să fie la subiectul acesta.” Domnia sa spune că era un proces cu fonduri de la APIA. Domnul primar spune că le-a arătat temeiul legal în care precizează că sunt exceptate de la achiziție terenurile. În continuare povestește despre o situație petrecută în anul 2001 referitoare la apariția legii cu ajutorul social. Se discută despre indemnizațiile de ședință ale consilierilor.

Domnul consilier Matei Florin spune că ar fi corect ca ședințele de consiliu local să nu fie renumerate. Precizează că se referă doar la consilieri.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 50/26.06.2017

• Cererea Șefului de serviciu de la Serviciul de alimentare cu apă și canalizare al comunei Ibănești

Domnul primar spune că a avut o discuție cu câțiva dintre domnii consilieri și șeful serviciului de apă, domnul Gliga Petruț, a adresat o cerere consiliului local prin care ne informează că un număr de 40 de gospodării din comună s-ar afla în zona unde ar putea beneficia de sistemul de canalizare al comunei dar nu au cămin de branșare în dreptul proprietății lor. Făcând o evaluare, materialele de care ar fi nevoie pentru a putea fi branșate și aceste gospodării sunt estimate pentru un astfel de cămin, ar fi necesară suma de 500 de lei la fiecare gospodărie și trebuie stabilit cine va suporta cheltuielile, serviciul de apă sau comuna.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe de ce nu au fost puse atunci când au trebuit.

Domnul primar spune că a dat o explicație pe care a primit-o de la proiectant. Cu ocazia unei situații de lucrări s-a verificat numărul de cămine de branșare și s-a măsurat și s-a văzut că în două locuri nu au pus cămin deși erau prevăzute în proiect. Le-au montat și le-a văzut că sunt puse. Cele care erau prevăzute în proiect, au fost puse. L-a întrebat pe proiectant de ce nu a prevăzut peste tot cămine de branșare și a spus că peste tot a dat posibilitatea să se branșeze utilizatorii. S-a dat explicația că au posibilitatea să se branșeze direct în căminele de vizitare, prin crearea unui orificiu direct în căminul de vizitare, căminele sunt amplasate din zece în cincizeci de metri, sunt și la zece metri unul de altul.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă că atunci de ce nu se poate?

Domnul primar afirmă că domnul consilier Matei Florin a zis că în regulament este prevăzut să suporte utilizatorul cheltuiala cu branșarea și ar însemna ca dacă depășesc cei trei metri să suporte cineva cheltuiala, dar a fost adoptat regulamentul după realizarea investiției, atuncea ar rămâne ca



pe viitor să vedem o soluționare în acest sens.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru zice că mai întâi să se vadă în realitate ce s-a întâmplat .

Domnul primar spune că a constatat că această solicitare nu este completă, în sensul că să specifice dacă există posibilitatea să se branșeze în căminul de vizitare pentru că este permis acest lucru, direct în căminul de vizitare și e foarte simplă racordarea respectivă.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că poate să și-o facă orice om singur.

Domnul primar amintește consilierilor o discuție pe care au avut-o cu ocazia aprobării taxei de branșare la apă la 500 de lei.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan spune că la canalizare nu s-a stabilit.

Domnul primar afirmă că atunci s-a stabilit că pe canalizare nu se percepe , însă își suportă cetățeanul, utilizatorul costurile de material și manoperă, urmând ca serviciul de apă doar să supravegheze lucrarea. Să se facă pe domeniul public sub supravegherea serviciului. Adică, serviciul de apă să delege o persoană care se duce și își dă cu părerea dacă este bine cum se branșează sau nu este bine.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian afirmă că aceasta ar fi cea mai corectă soluție.

Domnul primar spune că atunci ar putea să fie unii nedreptățiți că au mai mult de dus conducta.

Domnul consilier Matei Florin: ”Și e nevoie de aviz?”

Domnul primar spune că sub supravegherea serviciului.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru afirmă că nu are rost să se tot discute pe acest subiect până nu se prezintă situația clară așa cum s-a solicitat inclusiv cu schiță.

Domnul consilier Matei Florin întreabă dacă schița din proiect are desenate și acele racorduri, cămine de racordat.

Domnul primar îl asigură pe domnul consilier Matei Florin că dacă erau desenate, erau puse. Dar domnia sa spune că s-a discutat cu doamna Nicoleta care era plecată deja de la serviciu și nu a mai fost întoarsă, să intre în arhiva cu dulapul proiectului, este un dulap care este destinat aceluși proiect, o să intre la zona pe care domnul consilier Matei Florin a solicitat-o .

Domnul consilier Matei Florin: ”De la 590 – 600.”

Domnul primar spune că doamna Nicoleta se va uita și va verifica dacă s-a respectat proiectul.

Domnul consilier Matei Florin: ”Atâta timp cât nu sunt desenate în schiță căminele de racordare, degeaba, asta este.”

Domnul primar întreabă dacă la doamna Ciopi nu este legătură.

Domnul consilier Bloj Cosmin spune că este chiar la mijloc iar doamna Ciopi are în spate .

Domnul primar spune că așa are și Mircea.

Domnul consilier Matei Florin: ”Regulamentul prevede în felul următor:” Utilizatorul suportă cheltuiala până la căminul de racordare sau până la căminul de vizitare... dar care nu poate să fie mai mare de trei metri”. Distanța de la proprietate la canal. Adică spune regulamentul în felul următor: ”Dacă acel canal de vizitare este la o distanță maximă de trei metri, atunci acel racord se amplasează în căminul de vizitare”, astfel, fiecare imobil trebuie să aibă la unul doi metri.”

Domnul primar zice că am avut noroc că am intrat în tranșa a doua cu finanțarea proiectului pe Măsura 322, pentru că era pe tușă și inițial proiectul a fost prevăzut fără branșament pentru că în 2009 când s-a depus proiectul nu erau eligibile în ghidul de finanțare, branșamentele la proprietăți. În anul 2012, când s-a aprobat proiectul din economiile rămase de la alte proiecte în urma scăderii prețului la licitație, banii respectivi s-au dat următoarelor pe listă. Noi am fost printre următoarele proiecte la punctaj și am fost nevoiți să semnăm contractul fără branșamente. De la data depunerii fără branșamente, până la data semnării, s-a modificat și se puteau cuprinde și branșamentele și atunci s-a făcut o solicitare la Alba Iulia la AFIR, ca să ne accepte să modificăm proiectul . Acest lucru ne-a întârziat aproape un an de zile, până au proiectat branșamentele, până s-a aprobat proiectul și până ne-au anunțat ei, până au venit în teren să verifice tot. Și s-a aprobat cu



brânșamentele.

Domnul consilier Matei Florin zice că sunt puține familii care nu au și poate se poate face o echitabilitate în acest sens, eventual la rectificarea de buget local s-ar putea lua în calcul.

Domnul primar spune că e mic efortul respectiv, încât decât să polueze pe vecinul cu mirosul respectiv și să ducă vidanțele mai bine își ia o țevă care nu costă foarte mult.

Domnul consilier Matei Florin: ”Vedeți cum sunt, dacă nu stabilim clar care este distanța respectivă, atunci, de exemplu și cei din partea de jos a drumului pot să pună vreo două sute, trei sute de metri de țevă de canalizare și să se racordeze în rețeaua nouă. Ar putea, nu? ... Și atunci în condițiile acestea, că domnul Petruț, șeful serviciului de apă, mi-a explicat, cel care are posibilitatea să se racordeze, noi chiar i-am făcut contract de apă și canalizare.”

Domnul primar: ”Care are posibilitatea”.

Domnul consilier Matei Florin: ”Care are posibilitatea. ... În acest sens o persoană care ar trebui să facă vreo cinci sute de metri de țevă, are posibilitatea.”

Domnul primar răspunde negativ. Spune că e altceva, nu poți să faci cinci sute de metri, e vorba de făcut în dreptul proprietății tale, nu să te duci cine știe unde.

Domnul consilier Petra Zamfir spune că ar fi bine ca fiecare să-și plătească în dreptul proprietății.

Domnul consilier Matei Florin zice că trebuie chiar dacă doar doi sunt discriminați, trebuie să avem grijă ca acele două persoane să fie tratate în mod egal.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru precizează că trebuie văzut câți sunt discriminați.

S-a vorbit la modul ipotetic.

Domnul primar: ”O teorie cu care nu sunt de acord în continuarea cererii, spune că serviciul este nou înființat, duc lipsă de fonduri și sunt o serie de oameni care nu au plătit integral taxa de branșare și au făcut contract cu ei și să nu îi debranșeze ca să nu piardă acei bani care vin de acuma înainte. Dar totodată se solicită să aducem noi branșamente ca să putem să racordăm alte persoane dar nu se taie cei care nu au plătit integral. Deci nu sunt de acord cu aceasta.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Să găsim noi soluții pentru a recupera banii aceia.”

Domnul primar spune că soluția ar fi, ai sistat apa pur și simplu.

Domnul consilier Matei Florin: ”Cred că se referă la raportul pe care noi l-am prezentat, comisia legată de apă, de acele restante.”

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru, spune că ei trebuie să găsească soluții, nu noi.

Domnul consilier Matei Florin, afirmă că a discutat cu domnul Petruț și i-a spus că trebuie să existe o hotărâre prin care să spună consiliul local că dorește sistarea apei la cei care sunt restanți din punct de vedere al comitetului de apă nu neapărat din punct de vedere al serviciului de apă.

Domnul primar: ”Chiar mă așteptam din partea inițiatorului acestei acțiuni, să vină cu proiectul de hotărâre și să spună: ”Uitați domnule, acestea sunt persoanele, am căzut de acord că toată lumea să se egalizeze la suma de o mie de lei cum am stabilit odată în consiliul local chiar prin vot, nu s-a adoptat o hotărâre în acest sens, dar temeiul este. Avem suma de 1000 de lei. Se face un proiect de hotărâre, se sistează furnizarea apei la toți cei care nu au achitat suma de 1.000 de lei.”

Domnul consilier Matei Florin: ”L-am întrebat pe domnul Petruț dacă s-a dat un termen de 30 de zile și dacă au fost înștiințați ... mi-a spus că acele chitanțe ale persoanelor sunt la Ioana. Am sunat azi să întreb și era în concediu, vroiam să pregătesc pe astăzi ”.

Domnul primar spune că ar fi extraordinar și dacă domnul Matei dorește, convoacă consiliul.

Domnul consilier Matei Florin: ”Aștept să vină Ioana să ne prezinte chitanțele astfel încât să actualizăm raportul după care luăm o hotărâre în acest sens.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că trebuie făcut ceva, să se spună serviciului de apă să nu mai pună atâta clor în apă pentru că nu se mai poate bea. Mulți locuitori ai comunei Ibănești nu o pot bea.

Domnul primar zice că trebuie sesizat sanepidul pentru asta.



Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că e prea mult clor.

Domnul primar afirmă că a luat amendă pentru că a pus prea puțin clor, 0,1 în loc de 0,5. Dacă se face o analiză acuma la apă nu are 0,2. Dacă îi sesizezi că pun prea mult clor, o să ia amendă că nu au pus destul. Trebuie pus 0,5 miligrame pe litru. Pentru verificarea procentului de clor cel mai relevant este când vin cu aparatul lor de măsură.

Au loc discuții despre apa cu clor.

Domnul primar îl întreabă pe domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian când a stabilit că apa are prea mult clor.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că nu a stabilit, a auzit lumea vorbind.

Domnul primar zice că s-a defectat un aparat și acuma chiar nu se pune clor.

Domnul primar întreabă ce propun, să nu se mai pună clor?

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că se poate pune clor.

Domnul primar zice că se poate declara apă nepotabilă și semnează toți.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că nu e bine așa, nu trebuie să cădem în extremă.

Domnul primar afirmă că din propriul salariu plătește amendă de opt sute de lei pentru că nu s-a găsit procentul în apă.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru, zice că oamenii din Ibănești nu au avut apă mai demult pentru că nu s-au născut cu apă de la primărie, nu au fost învățați cu gustul de clor. Nu trebuie analize pripite deoarece analiza spune dacă este prea mult sau prea puțin clor.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe cum se face dozajul, în funcție de ce?

Domnul primar spune că 0,5 miligrame.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "Dar cum se calculează, pe un volum estimat sau pe volumul care trece prin contor?"

Domnul primar: "Injectează în funcție de debitul pe care îl are."

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian afirmă că multe tipuri de pompe de dozatoare sunt în funcție de timp.

Domnul primar spune că în funcție de debitul care merge, așa se face dozajul.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe cât costă un aparat de măsură a clorului din apă? Să cumpere serviciul un aparat de măsură.

Domnul primar spune că aparatura de la stația de clorinare este chiar impresionantă. Nu rămâne niciun fel de bacterie în viață în momentul în care este tratată mai întâi cu ozon. Este un dozator de ozon, oxigenul produce ozonul respectiv și îl introduce în apă. Toate bacteriile mor în contact cu ozonul. Puritatea din punctul acesta de vedere al bacteriilor, cele trei tipuri la care se fac analize, dar prezența clorului în apă este reglementată prin lege. Nu îi interesează că în alte țări nu se pune clor în apă ci o tratează prin alte metode, de exemplu în Franța se tratează cu ultraviolete.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru, solicită consilierilor să precizeze ce să se menționeze în legătură cu adresa serviciului.

Domnul primar solicită să vină cu o situație clară din teren, cu o schiță.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru spune că să vină cu schița dar și legat de recuperarea creanțelor.

Domnul primar afirmă că trebuie văzut cine nu a plătit și câți mai sunt.

Domnul consilier Matei Florin spune că ceea ce s-a adus până acum la primărie sunt chitanțele, domnul Petruț i-a spus că sunt la Ioana, a sunat-o pe Ioana care este în concediu.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru zice că serviciul să vină cu o situație clară din teren cu o schiță pentru fiecare casă ca să se poată discuta, dacă proiectul s-a discutat.



● Adresa Ocolului Silvic Gurghiu

Domnul primar prezintă adresa prin care Ocolul Silvic Gurghiu solicită să punem la dispoziție un teren pentru înființarea unui depozit de gestiune temporară pentru depozitarea materialului lemnos, lemn de lucru care să se vândă din depozit. Este partida din APV nr.6175, deja sunt 128 metri cubi lemn de lucru cu diametru peste 24 care este depozitat pe marginea drumului și încurcă foarte mult exploatarea partizii și atunci să se aducă la o zonă în care să se poată valorifica și să se poată transporta de acolo, să fie un spațiu care să se autorizeze ca și depozit cu gestiune temporară dar autorizarea nu o poate obține decât ocolul silvic și în aceste condiții ar trebui să le dăm acel teren în comodat pe durata exploatării partizii. Să dăm acolo unde avem teren și singura soluție viabilă care să nu afecteze cererea de plată care e depusă la APIA pe pășuni pentru că sunt băgate la agromediu, a fost identificată lângă bazinul de apă care ar putea fi și sub aria de acoperire a camerelor de supraveghere și să se facă o documentație de către compartimentele de specialitate.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe dacă nu trebuie dezmembrat?

Domnul consilier Matei Florin spune că face parte din pășune și deja este închiriată.

Domnul primar spune că nu face parte din suprafețele eligibile la APIA.

Domnul consilier Gliga Vasile Dumitru, spune că sunt condiționați, este un regulament, înființarea depozitelor trebuie să îndeplinească niște condiții, să fie împrejmuit și cu camere de supraveghere. Problema e datorită faptului că materialul lemnos, este vorba de lemnul de lucru, acela se vinde pe bază de cerere așa cum s-a hotărât în ședința de consiliu local. Sunt șanse să nu se valorifice o perioadă destul de lungă, o lună, două, o jumătate de an, poate un an. Peste un an dacă se valorifică nu se poate da documentul, dar dacă se face depozitul, materialul se transportă cu document de însoțire din depozit. Este registrul de depozit unde se înregistrează, are un cod separat.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe cine va face acest lucru?

Domnul consilier Gliga Vasile Dumitru, spune că va fi în gestiunea pădurarului. O să rămână până se valorifică.

Revenire la adresa serviciului

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru întreabă consilierii dacă sunt de acord să ceară prezența domnului Gliga Petruț la ședință.

Domnul primar spune că la proiectul pe care îl va iniția domnul Matei, ar trebui să vină.

Consilierii sunt de acord să i se solicite prezența domnului Gliga Petruț.

Domnul consilier Matei Florin: ”Legat de prezența domnului Gliga Petruț, șef de serviciu, ar fi fost și asta pe viitor, ar fi bine să țină cont, i-am explicat și dânsului dar vreau să vă spun și dumneavoastră ca și colegi, eu așteptam să fie prezent dânsul atunci când am votat prețurile de apă și de canalizare, atunci când am discutat detaliile din contractul de apă și de canalizare și dânsul mi-a spus : ”Păi nu m-a invitat nimeni”. Dacă știam că nu veniți, la amiază am discutat exact situația apei, dacă știam că nu veniți, vă spuneam expres să veniți, pentru că dacă vă amintiți era un articol sensibil acolo pe contractul de apă și canalizare care spunea așa:”Se pot racorda și alți consumatori cu avizul serviciului de apă și canalizare”. Acuma acest contract are după el virgulă ”în cadrul gospodăriei.”

Domnul primar întreabă dacă în ședință nu s-a modificat acel punct.

Domnul consilier Matei Florin: ”Vă spun, domnule primar, vă comunic faptul că pe site macheta este așa și am vrut să verific dacă și la utilizatori este la fel. Acel articol spune în felul următor: ”Art... alin(5) spune așa: ” Utilizatorul are obligația să ceară avizul serviciului de alimentare cu apă în momentul în care dorește racordarea de alți consumatori și apoi vine virgulă, ”în gospodăria proprie”. Dumneavoastră ne-ați explicat că e vorba de vecini și așa mai departe. Nu e vorba de vecini, e vorba de om, în curtea lui, dacă vrea să pună un robinet.”

Domnul primar afirmă că s-a eliminat ”din gospodăria proprie, s-a supus la vot amendament”.

Domnul consilier Matei Florin spune că nu s-a eliminat.



Domnul primar: "Prin vot ați eliminat-o, nu ? A fost la un amendament."

Domnul primar : " Trebuie găsită hotărârea și toate contractele se modifică în sensul acesta." Poate cineva a greșit și nu a comunicat contractul aprobat și nu l-a dat în forma aprobată.

Domnul consilier Matei Florin: "De exemplu, domnul Gliga Petruț, ne-a explicat, că da e necesar acest aviz."

Domnul primar spune că voința consiliului local a fost exprimată prin vot.

Domnul consilier Matei Florin: "Gândiți-vă că atunci, toate contractele nu sunt valabile."

Domnul primar spune că doar clauza nu este valabilă.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că se face un act adițional la fiecare.

Domnul primar: "Contractul poate să funcționeze foarte bine și în continuare . Doar în cazurile în care cineva face o astfel de solicitare și primul caz sunt eu, pentru că am un vecin care nu se poate branșa la rețeaua de alimentare cu apă a comunei pentru că nu există rețea pe zona respectivă și atunci pot să-i furnizez prin intermediul gospodăriei mele. Cer eu aviz la serviciul de apă ca să-i furnizeze dar aceasta presupune ... adică scade din consumul meu de apă cât a consumat el, îi pune ceas și să-i factureze lui direct".

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe cine încasează taxa de racordare, primarul sau serviciul de apă?

Se răspunde că serviciul de apă.

Domnul consilier Matei Florin: "Noi am discutat atunci dacă este necesar în gospodăria proprie, atunci când montezi o nouă dacă e necesar avizul. Domnul Gliga Petruț mi-a explicat că da este necesar avizul ca nu cumva să te racordezi dincolo de ceas. Și de aceea ar fi bine să fie prezent la ședință ."

Domnul primar: "Ideea era cu gospodăria proprie ca să nu dai la alții."

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru: "Deci atât am vrut să zic, să fie prezent".

Doamna secretar informează asupra faptului că angajații compartimentelor care au proiecte de hotărâri pe ordinea de zi nu trebuie să fie invitați la ședință.

Domnul primar spune că a stabilit o regulă că personalul de specialitate, aparatul propriu al consiliului local, are obligația să ia la cunoștință despre ședințele de consiliu, adică să cunoască hotărârile care se adoptă și să citească procesul verbal de ședință. Este sarcină de servici. Nu le-a fost trasată obligația să participe la ședințele de consiliu decât dacă ți-neți în mod expres să participe anumite persoane, pentru că trebuie să le dau ore suplimentare. Au fost invitați în mod expres la ședințele de buget, sau care au explicații de natură de a reglementa ceva în comună.

Domnul consilier Matei Florin: "Exact cum vă explicam, ar fi fost bine să fie prezent atunci când s-a votat contractul de apă și canalizare."

Domnul primar: "Cine".

Domnul consilier Matei Florin: "Șeful de serviciu. Atunci când noi am votat planul de achiziții pentru serviciul de apă și canalizare, atunci când noi am votat bugetul pentru serviciul de apă și canalizare."

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru spune că de acum o să-l invite în mod expres, o să i se spună să vină.

Domnul consilier Matei Florin: "Eu i-am spus dânsului verbal că ar trebui să vie.

Domnul primar: "Fiecare consilier în parte nu poate să adopte hotărâri. Deci nu puteți fiecare în parte să vă faceți hotărârea. Dacă aveți ... în sensul acesta, consiliul local poate să solicite prezența, este subordonat consiliului local."

Domnul consilier Matei Florin, spune că știe, a văzut organigrama.

Domnul consilier Dan Ioan: "Cine este șeful lui Petruț direct?"

Domnul consilier Matei Florin: "Consiliul local, așa este organigrama."



Domnul consilier Dan Ioan spune că l-a întrebat cineva cine este șeful lui Petruț.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Dan Ioan afirmă că persoana dorea să știe dacă domnul Petruț are vreun șef la Mureș sau la București.

Domnul primar spune că, consiliul local îi dă sarcini.

Revenire la adresa ocolului.

Domnul consilier Todoran Ionel Dumitru, referitor la ultima cerere a ocolului silvic, dorește să știe dacă mai sunt discuții legate de depozitul de lemne.

Domnul primar spune că trebuie depus proiectul de hotărâre motivat tehnic și juridic.

Domnul consilier Bloj Cosmin dorește să știe cum va fi cu depozitul, din pădure se taie aviz cu punct de descărcare, depozit.

Domnul consilier Gliga Vasile Dumitru spune că da, trebuie registru și este suficientă o hotărâre a consiliului local.

Domnul primar afirmă că terenul este evidențiat în Monitorul Oficial.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că s-a pus problema ca depozitul să se facă lângă bazinul de apă, cel de pe Valea Iepii, dar acolo toată zona este băgată la subvenție, mai puțin exact perimetrul care este îngrădit pentru bazinul de apă care este zonă de siguranță. Acolo nu poți face alte activități așa cum și la bazinul de apă de la Florești, sunt două delimitări, este zona bazinului ca zonă de siguranță și magazia primăriei.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă acel depozit poate fi folosit și de către agenții economici.

Domnul primar spune că nu ai ce pune în el. Dacă se pune problema să fie excedent de lemne, dar nu ai ce pune acum în el.

Doamna consilier Todoran Alina Elena afirmă că o să se apropie toamna și lumea o să stea aglomerate.

Domnul primar spune că au anunțat de la Direcția Silvică că până am trimis hotărârea cu majorarea, ei deja le-au mai băgat odată la licitație la prețul vechi.

Domnul consilier Matei Florin întreabă dacă mai sunt și alte partizi, altele decât cele două.

Domnul primar spune că doar cele două.

Au loc discuții despre alte partizi.

Domnul consilier Matei Florin afirmă că la începutul anului au fost identificate niște partizi care urmează dintre ele să fie licitate pentru agenți economici și altele care rămân la populație dar cele trei, altele.

Domnul consilier Petra Zamfir spune că era lemn de lucru.

Domnul primar afirmă că nu poți să-l declasezi.

Rămâne să se stabilească modalitatea legală de acordare a terenului pentru depozit de lemne.

Întrucât nu mai sunt alte discuții, președintele de ședință declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Todoran Ionel Dumitru

Secretar,
Todoran Codruța-Alexandrina